

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Tomáš Weidinger*

Oponent DP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Projekt hodnocení výkonnosti a komparace vybraných podílových fondů kolektivního investování v České a Slovenské republice*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano
5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomant si pro svou práci zvolil téma kolektivního investování, které je aktuální zejména v souvislosti s aplikací zákona o investičních společnostech z roku 2013. Jednotlivé kapitoly práce jsou zpracovány přehledně a srozumitelně. V teoretické části práce je charakterizován vývoj kolektivního investování, představeny subjekty působící na trhu kolektivního investování a na závěr jsou popsány ukazatele a metody pro odhad budoucího vývoje trhu. Literární rešerše čerpá z tuzemských i zahraničních literárních zdrojů. V rámci analytické části je zhodnocena současná situace českého a slovenského kolektivního investování a charakterizovány vybrané podílové fondy, jež jsou dále analyzovány. Jednotlivé komentáře reálně popisují vývoj a výkonnost jednotlivých fondů a vypovídají o dobré informovanosti diplomanta o jejich aktuální situaci. Projektová část obsahuje zpracovanou fundamentální, technickou a psychologickou analýzu, na jejichž základě je zhodnocena výkonnost jednotlivých fondů a navrženy investiční doporučení pro potenciální investory.

Práce obsahuje drobné formální chyby, mezi něž patří např. nesprávné umístění citací u obrázků (např. s. 38, 47), nejednotný a nesprávný formát u seznamu (s. 15, 23). Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) V čem spatřujete rozdíly mezi českými a slovenskými kolektivními fondy?
- 2) Využíváte kolektivní investování i pro zhodnocování vlastních finančních prostředků?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 10.5.2017

¹Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

²Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....
podpis oponenta DP