

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Dana Přikrylová*

Oponent DP: *Ing. Ondřej Šabata Ph.D.*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Možnosti vzniku ordinace praktického lékaře*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Zhodnocení práce:

Po prostudování předložené diplomové práce jsem dospěl k závěru, že autorka k tématu přistoupila velmi zodpovědně. Diplomová práce působí velmi pozitivním dojmem. Nalezneme zde část teoretickou, jež charakterizuje podnik a podnikání, následně rozebírá na teoretické úrovni také problematiku podnikání ve zdravotnictví. Výše uvedená teorie pak následně plynule navazuje na část praktickou. V této části velmi oceňuji provedenou SWOT a SLEPT analýzu. Velmi kladně hodnotím kapitolu věnovanou "projektu vzniku ordinace praktického lékaře".

V návaznosti na předchozí lze konstatovat, že autorka diplomové práce naplnila vytyčené cíle práce. Hodnocená práce obsahuje vlastní myšlenky a autorka tak prokázala schopnost využít své teoretické i praktické znalosti při řešení této problematiky. Na druhou stranu musím poukázat na drobné grafické nedostatky, které jsem však zohlednil v tomto hodnocení.

Právem se tedy domnívám, že tato diplomová bude velkým přínosem nejen pro nově začínajícího, ale i stávajícího lékaře.

Položené otázky:

V práci uvádíte, že "... Po posouzení sítě praktických lékařů ve Zlíně jsem došla k závěru, že se nemusí obávat konkurence, jelikož každý lékař je maximálně vytížený..." jakým způsobem jste k tomuto tvrzení dospěla a dále, jaký je Váš názor na skutečnost, že praktických lékařů je poskromnu i přesto, jak uvádíte, populace stárne a praktičtí lékaři budou více žádáni.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 20.4.2017

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

cfccer

.....
podpis oponenta DP