

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Kateřina Ročková*

Oponent DP: *Ing. Lucie Dostálková*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Projekt na zlepšení systému řízení lidských zdrojů ve vybrané malé firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Teoretická část diplomové práce je kvalitně zpracována a při vytvoření kritické literární rešerše byl použit dostatek zdrojů. Náročnost tématu je poměrně složitá, protože získat ucelené interní informace ze zkoumané oblasti ve vybrané společnosti je náročné.

V úvodu diplomové práce jsou specifikovány jednotlivé cíle a metody zpracování práce, které jsou v souladu s daným tématem a odvíjí se od nich zpracování celého projektu.

Základ praktické části diplomové práce tvoří podrobná analýza vybrané společnosti, analýza současného stavu ŘLZ a dotazníkové šetření mezi zaměstnanci vybrané společnosti. Získaná data z obou šetření jsou v této části diplomové práce analyzována a celkem podrobně interpretována.

Na výsledky analýzy v praktické části diplomové práce navazuje projektová část, kde si autorka této práce zvolila cíl projektu a aktivity, díky kterým má být daného cíle dosaženo. Podrobněji se zaměřila na vytvoření stravovacího režimu a zavedení vzdělávání zaměstnanců ve vybrané společnosti.

Tyto oblasti zaměstnaneckých benefitů vyčíslila v nákladové analýze, dala jim časový harmonogram pro realizaci a vyhodnotila rizika tohoto projektu. Navržený projekt je také koncipován tak, aby byl dodržen finanční rámec, který je vybraná společnost ochotna do zlepšení systému ŘLZ investovat.

Otázky k obhajobě:

1. V teoretické části popisujete jako druh volby zaměstnaneckých benefitů systém kafeterie. Myslíte, že je možné tento systém benefitů aplikovat i na vybranou malou společnost?

2. V projektové části při výběru dodavatele stavenek je jako jedna z variant uvedena společnost Up Česká republika. Finálně tato společnost mezi dodavatele zařazena nebyla. Můžete uvést důvod jejího vyřazení z výběrového řízení? (důvod v projektové části diplomové práce není uveden)

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

¹Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 12. 5. 2017



.....
podpis oponenta DP

²Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.