



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	<b>SNÍDANĚ JAKO DŮLEŽITÁ SOUČÁST STRAVOVACÍHO REŽIMU U DĚTÍ ŠKOLNÍHO VĚKU, STŘEDOŠKOLÁKŮ</b>					
Jméno a příjmení studenta:	Miluše Hudcová					
Oponent práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>				<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	<b>A</b>					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	<b>A</b>					
Odborný styl, používání odborné terminologie		<b>B</b>				
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	<b>A</b>					
<b><i>Teoretická část</i></b>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	<b>A</b>					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	<b>A</b>					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce		<b>B</b>				
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	<b>A</b>					
Aktuálnost použité literatury	<b>A</b>					
<b><i>Praktická část</i></b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	<b>A</b>					
Úroveň analytické a interpretační složky		<b>B</b>				
Splnění cílů práce	<b>A</b>					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	<b>A</b>					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr		<b>B</b>				
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
<b><i>Formální stránka</i></b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)			<b>C</b>			
Přehlednost a členění práce	<b>A</b>					
Jazyková a stylistická úroveň práce		<b>B</b>				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	<b>A</b>					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>						
Autorka předkládá k posouzení bakalářskou práci s vysoce aktuální tematikou, která je v rozsahu 67 stran textu, která je doplněna přílohami. Po jazykové a stylistické stránce je práce na dobré úrovni, zaznamenávám několik drobných chyb (překlepy, řádkování ...). Při zpracování je využito 38						

zdrojů, z toho 3 jsou zahraniční, tyto zdroje a odkazy nejsou zcela dle doporučené platné normy Harvardského stylu. Nacházím nepřesnosti i v odkazech, např.: s. 13 odkazuje zpracovatelka na zdroj Reichel, **2010**, s. 10, ale tento v seznamu není, pouze Reichel, **2014**; s. 17 Kopecký, **2010** - v seznamu Kopecký, Cichá, **2010**; s. 23 *S dětmi proti obezitě*, **2013** - v seznamu **2012**). Někde schází zdroj v seznamu literatury (Graf 2, s. 31), jinde absenují zdroje ze kterých autorka čerpala, např. podkapitola 1.4; obrázky v příloze (P II) ... . Na s. 17 je odkaz na tabulku níže, tuto však nenacházím.

Teoretická část je strukturována do tří kapitol, z nichž nejrozsáhlejší 1 *Výživa* seznamuje s obecným doporučením pro výživu dětí a také jsou zmíněny poruchy výživy, 2. kapitola pojednává o stravování dětí školního věku a třetí je věnována samotné snídani - společně tvoří teoretická východiska praktické části. Pozitivní hodnocení si zaslouží uvedená statistika – graf č. 1, 2 a 3.

Praktická část - cíle jsou formulovány výstižně, autorka zvolila techniku polostrukturovaného dotazníku. V podkapitole 4.6 *Výsledky a grafické znázornění získaných dat* mohly být jednotlivé dotazníkové položky kvůli přehlednosti na nové straně.

Silnou stránkou práce je jistě kapitola 5 Diskuse, kde se autorka vyjadřuje k cílům práce a testuje hypotézy testem nezávislosti chí-kvadrát, hypotézu č. 4 ověřuje analýzou rozptylu. Tato část je na vysoké úrovni, což zohledňuji v hodnocení. V této části jsou také interpretovány podrobné výsledky výzkumu, spíše mohlo být vyjádření, zda lze srovnat s podobnými studiemi (v seznamu jsou uvedeny práce na podobné téma, schází však vyjádření) nebo statistikou MŠMT, která je uvedena v teoretické části. V závěru jsou formulována doporučení pro praxi.

Předkládaná bakalářská práce plně koresponduje se studovaným oborem, protože právě sestra může mít významný podíl na edukaci veřejnosti v oblasti zdravého životního stylu, čímž stravování jistě je. Již tím, že žáci vyplňovali dotazníky práce splnila smysl – zamýšleli se nad touto problematikou a někteří z nich si snad uvědomí důležitost snídane na začátku „pracovního dne“. Můžeme konstatovat, že zpracované téma je společensky významné a práce odpovídá požadavkům na tento typ práce.

**Otázky k obhajobě:** Žáci střední školy byli z různých ročníků?

Nedostalo se Vám ve zpětné vazbě kritiky na „tykání“ v dotazníku pro žáky SŠ?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:		<input checked="" type="checkbox"/> B			
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 30. května 2017				Podpis: v. r. Anna Krátká			