

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Barbora Jedličková*

Oponent DP: *Mgr. Ing. Barbora Haltořová* Ak. rok: 2016/2017

Téma DP: *Projekt gastronomického dne na Valašsku*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	2
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	2
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	20

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce je zpracována kvalitně. Silnou stránkou je její teoretická část, ve které autorka prokázala schopnost práce s informačními zdroji, jejichž množství a strukturu hodnotím jako dostačující. Všechny zdroje jsou v textu řádně citovány. Zvláště oceňuji kapitolu věnovanou charakteristice Valašska a jeho gastronomie. Na teoretickou část vhodně navazuje část analytická, ve které autorka analyzuje marketingové aktivity Valašska a pomocí SWOT analýz současný stav gastronomie regionu a Karlovský gastrofestival, který slouží jako inspirace pro navržený projekt. Drobné nedostatky bohužel spatřuji ve SWOT analýze Karlovského gastrofestivalu. Provedené analýzy nicméně navazují na stanovený cíl práce i teoretické poznatky, autorčiny závěry se jeví se jako logické. V praktické části autorka předkládá projekt vytvoření eventu gastronomického dne "Ochutnejte Valašsko". Navržený projekt je zpracován poměrně kvalitně a logicky navazuje na analytickou část, autorčiny návrhy jsou v souladu s cílem práce. Projekt je podroben časové, nákladové a rizikové analýze. Slabou stránkou projektu je nákladová analýza, která dle mého názoru není úplná a hlavně neodpovídá reálným cenám. V závěru práce autorka vyhodnocuje přínosy projektu, který se i přes drobné nedostatky jeví jako realizovatelný. Cíl práce tedy hodnotím jako naplněný.

Otázky k obhajobě:

1. Kdo by podle autorky měl být organizátorem eventu "Ochutnejte Valašsko"?
2. Jakou autorka předpokládá návštěvnost v prvním roce? Bude navržená lokalita schopna pojmout takové množství návštěvníků?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 9. 5. 2017

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....
podpis oponenta DP