



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	DOMÁCÍ PĚČE V SYSTÉMU ZDRAVOTNICTVÍ V ČESKÉ REPUBLICE A NIZOZEMÍ					
Jméno a příjmení studenta:	Renata Sedláková					
Vedoucí práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce:						Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A					
Odborný styl, používání odborné terminologie	A					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
<i>Teoretická část</i>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A					
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A					
Aktuálnost použité literatury	A					
<i>Praktická část</i>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A					
Úroveň analytické a interpretační složky	A					
Splnění cílů práce	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A					
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy					
<i>Formální stránka</i>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)		B				
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce		B				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Předkládaná bakalářská práce je originální svým pojetím – srovnání domácí péče ve dvou evropských zemích. Práce má rozsah 54 stran textu a je doplněna 2 přílohami, zajímavé jsou						

především fotografie z vlastního archívu autorky. V práci je využito 38 zdrojů, z toho 8 zahraničních, odkazy na zdroje a citace jsou pouze s drobnými nepřesnostmi. Po jazykové a stylistické stránce je práce na dobré úrovni, zaznamenávám menší rezervy (např. autorka přechází z autorského plurálu do singuláru).

Teoretická část práce je rozčleněna do dvou kapitol, z nichž první pojednává o domácí péči obecně a také o její organizaci v České republice, včetně specifikace příspěvků. Druhá kapitola poskytuje informace o domácí péči v Nizozemí, systému Omaha a Modelu Buurtzork. Zvláštní pozornost si zaslouží podkapitola 2.5 *Omaha systém*. Tento systém komunitní péče se začíná zavádět i do českých nemocnic a autorka v této podkapitole jasně a stručně formuluje jeho podstatu. Teoretická část je komplexní a tvoří kvalitní základ pro část praktickou, která spočívá v komparaci systému domácí péče v obou výše uvedených zemích.

V úvodu praktické části zpracovatelka naznačuje, že srovnání obou systémů domácí péče (ČR a Nizozemí) bylo hodně náročné, a to kvůli vzájemné odlišnosti. Cíle jsou jasně stanoveny, technikou výzkumu je analýza dokumentů. Kapitola 4 *Výsledky výzkumu* představuje systémy obou zemí, v kapitole 5 *Rozdíly poskytování domácí péče* je vyjádření rozdílů ve vztahu ke stanoveným cílům, rozdíly velmi přehledně specifikovány. V diskusi se autorka vyjadřuje k podobně zaměřenému tématu, které se ovšem týkalo jen domácí péče v ČR. Závěry jsou dobře formulovány, autorka splnila své cíle.

Bakalářskou práci paní Sedlákové považuji za originální, kvalitní, která má obrovskou využitelnost v praxi. Z práce je patrná osobní zaangażovanost autorky, odráží se v ní zkušenosti i ze stáže, díky níž mohla předat prostřednictvím své práce informace, které budou českými sestrami využitelné. Náročnost práce spatřuji ve studiu a analýze anglicky psaných zdrojů, za což náleží autorce obdiv a poděkování.

Otázky k obhajobě: *Jak konkrétně jste využila zkušenosti ze stáže v Nizozemí ve své praxi?*

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input checked="" type="checkbox"/> A				
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:			<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním				
Datum: 22. května 2017			Podpis: v. r. Anna Krátká				