



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	BEZPEČÍ ZDRAVOTNICKÝCH PRACOVNÍKŮ VERSUS AGREIVNÍ PACIENT					
Jméno a příjmení studenta:	Lenka Vašáková					
Vedoucí práce:	PhDr. Petr Snopek, DiS.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce:						Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A					
Odborný styl, používání odborné terminologie	A					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A					
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A					
Aktuálnost použité literatury	A					
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A					
Úroveň analytické a interpretační složky		B				
Splnění cílů práce	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		B				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A					
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce		B				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Předložená bakalářská práce se zabývá stále aktuálnějším tématem. Kapitoly teoretické části práce jsou proporcionálně vyvážené, logicky členěné a prokazují dobrou orientaci v dané problematice.						

Cílů průzkumu bylo dosaženo prostřednictvím dotazníkového šetření, kdy studentka sestavila nestandardizovaný dotazník. Šetření bylo provedeno na dostatečném výzkumném souboru. Výsledky jsou přehledně graficky zpracovány. V diskuzi autorka srovnává své výsledky a výstupy s podobně zaměřenými pracemi.

Studentka aktivně a pravidelně konzultovala, přicházela vždy připravená.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm A – výborně.

Otázky k obhajobě:

Jaká jsou úskalí větší připravenosti a angažovanosti zdravotnických zařízení v oblasti efektivního zvládnutí agresivního chování pacientů?

Práci k obhajobě:	<input type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:			<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním				
Datum: 31. 5. 2017			Podpis: Petr Snopek				