

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta: *Veronika Dlabajová*

Oponent DP: *Ing. Michaela Anthová*

Ak. rok: 2016/2017

Téma DP: *Projekt marketingového plánu Regionálních farmářských potravin Z DĚDINY*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>5</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
d) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
e) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
f) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
g) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
h) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
i) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
j) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
k) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
l) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano
<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>

a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
m) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
n) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
o) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
p) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
q) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>5</b>
a) text je logicky provázán	ano
r) v práci je použita správná terminologie	ano
s) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
t) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
u) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>25</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)


*Otázka: Jak vysokou váhu dáváte srovnávání se s konkurencí? Které z rizik hodnotíte jako nejpravděpodobnější? Co dle vašeho názoru vede k upřednostňování supermarketů před specializovanými obchody s regionálními a farmářskými produkty?*

*Diplomová práce v teoretické části popisuje problematiku marketingového plánu a jeho strukturu, autorka zde dobře a přehledně zpracovala literární zdroje. V analytické části jsou kvalitně zpracována data potřebná pro provedení situační analýzy a stanovení vhodného marketingového plánu. Vhodně byla také zvolena analýza rizik. Navrhovaná doporučení vycházejí z provedených analýz a jsou pro další rozvoj firmy jistě přínosná. Doporučení jsou srozumitelná a pro firmu realizovatelná.*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 09.5.2017

  
.....  
podpis oponenta DP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.