



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Screening kolorektálního karcinomu					
Jméno a příjmení studenta:	Petra Fanturová					
Vedoucí práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce:						Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A					
Odborný styl, používání odborné terminologie	A					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A					
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A					
Aktuálnost použité literatury	A					
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A					
Úroveň analytické a interpretační složky	A					
Splnění cílů práce	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A					
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce		B				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Zpracované téma je aktuální, kolorektální karcinom patří mezi nejčastější nádorové onemocnění v České republice. Cílem screeningu je včasné zjištění skrytého krvácení ve stolici, zmobilizování pacientů k návštěvě lékaře a nutnost podstoupení dalšího vyšetření. Jedině tak lze zabránit rozvoji						

rozsáhlých karcinomů u pacientů a sníží se mortalita na tuto nemoc. Práce, jenž má teoreticko-praktický charakter, je velmi dobře a uceleně sestavena. V teoretické části práce autorka přehledně seznamuje čtenáře se vznikem a vývojem screeningových programů v České republice i v Evropě, nejnovějšími statistikami, strategiemi a standardy screeningových programů. Dále se zabývá současně používanými metodami, screeningovými programy a programy boje proti rakovině v České republice. Práce je doplněna o výzkumy prováděnými v Evropě.

Praktická část zahrnuje metodiku průzkumu, zpracovaná data dotazníkového šetření, jehož respondenti byli muži i ženy ze Zlínského kraje, starší 45 let, kteří byli ochotni se zúčastnit, bez ohledu na dosažené vzdělání. Respondenti byli rozděleni na skupinu, jenž měla zdravotnické vzdělání a skupinu bez zdravotnického vzdělání. Průzkumu se zúčastnilo 258 respondentů, 129 respondentů (tj. 50 %), se zdravotnickým vzděláním a 129 respondentů (tj. 50 %) bez zdravotnického vzdělání.

Hlavním cílem práce bylo zjistit, zda respondenti různých věkových skupin od 45 let výše jsou dostatečně informováni o problematice kolorektálního karcinomu (KRK) a zda na výzvu lékaře či zdravotní pojišťovny absolvovali preventivní vyšetření. K tomu bylo stanoveno 5 dílčích cílů: 1) Zjistit rizikové faktory neovlivnitelné respondenty, které vedou ke vzniku KRK; 2) Zjistit rizikové faktory ovlivnitelné respondenty, které vedou ke vzniku KRK; 3) Zmapovat současně se vyskytující příznaky u respondentů; 4) Zjistit informovanost respondentů o prevenci a samovyšetření pomocí FOB testu; 5) Zjistit, zda respondenti po vyplnění dotazníku začali zvažovat preventivní vyšetření.

Ke splnění cílů byl sestaven dotazník, který obsahuje 24 otázek, které se skládají převážně z uzavřených odpovědí.

Výsledky výzkumu jsou přehledně prezentovány, uspořádány do tabulek, popř. grafů se slovním komentářem. V diskusi autorka porovnává výsledky svého výzkumu s jinými autory, kteří se této problematice věnovali, se statistickými údaji a guidelines. Formuluje závěry. Vše na velmi slušné úrovni. Cíle práce byly splněny. Výstupy práce odpovídají úrovni tohoto typu práce. Výsledky, k nimž studentka v práci dospěla, jsou využitelné v teorii i praxi všeobecné sestry.

Použitou literaturu hodnotím jako relevantní, odpovídající charakteru práce. Autorka pracuje s 40 zdroji, z toho 7 zdrojů je zahraničních. Na literaturu studentka vhodně odkazuje v textu. Ve zdrojích jsou uvedeny i populárně vědecké zdroje. Cílem popularizace je poskytnutí informací široké veřejnosti a případně se pokusit vzbudit u společnosti zájem o danou problematiku, proto je neoddiskutovatelné, že autorka čerpala v rámci dané problematiky i z těchto zdrojů (médií, tisku...).

Jazyková a formální stránka prezentace výzkumu je na dobré úrovni. Místy v práci shledávám drobné jazykové nedostatky, které ale nemají vliv na celkovou úroveň práce.

Kladně hodnotím mimořádnou aktivitu studentky. V rámci tohoto tématu již pracovala na SVOČ projektu, kdy na Den Zlínského kraje jsme připravily posterové sdělení edukačního zaměření (v příloze), které lze použít pro edukaci jakýchkoliv skupin, které projeví o danou problematiku zájem. Poster byl prezentován na Mezinárodní konferenci: Rodina, nemoc, zdraví, dne 13. 10. 2016, Zlín.

Teoretická část práce obsahuje nejnovější statistiky, strategie a standardy screeningových programů a metody, které lze využít ve výuce studentů zdravotnických oborů, i odborníků z praxe.

Otázky k obhajobě:

1. Myslíte si, že akce, která proběhla v rámci Dne Zlínského kraje, by se měla zopakovat?
2. Popište, jak by se v rámci screeningů KRK více uplatnil nelékařský zdravotnický personál. Uveďte akce a činnosti sestry, kde a jak by se mohla sestra uplatnit...

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input checked="" type="checkbox"/> A				
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:					
		<input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:			<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním				
Datum: 26. 5. 2017			Podpis: Kudlová				