



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Znalosti studentů oboru Všeobecná sestra v péči o pacienta s tracheostomií				
Jméno a příjmení studenta:	Kryštof Himmer				
Vedoucí práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.				
Obor:	Všeobecná sestra				
Ústav:	Ústav zdravotnických věd				
Forma studia:	Prezenční				
Kritéria hodnocení práce:					Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A				
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A				
Odborný styl, používání odborné terminologie			C		
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek		B			
Teoretická část					
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A				
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce		B			
Relevance přehledu poznatků k cílům práce		B			
Aktuálnost použité literatury		B			
Praktická část					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A				
Úroveň analytické a interpretační složky			C		
Splnění cílů práce	A				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			C		
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr		B			
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříloženy <input checked="" type="checkbox"/> příloženy				
Formální stránka					
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)		B			
Přehlednost a členění práce	A				
Jazyková a stylistická úroveň práce			C		
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A				
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen
Spolupráce s vedoucím práce		B			
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):					
Práce je zaměřena na zjištění znalostí týkajících se péče o tracheostomii v rámci kvalifikačního vzdělání všeobecných sester. Téma je vhodně zvolené, navazuje na práci, která zjišťovala znalosti o dané					

problematice u všeobecných sester. Dotazníkové šetření, jehož součástí byly i znalostní otázky, bylo provedeno u 141 respondentů, 71 studentů absolventských ročníků oboru Diplomovaná všeobecná sestra a u 70 studentů absolventských ročníků oboru Všeobecná sestra. Výsledky znalostí těchto dvou studijních oborů byly komparovány.

Zpracování teoretické části práce odpovídá zaměření praktické části, je orientováno na jednotlivé způsoby provedení tracheostomie, ošetrovatelskou péči o pacienta s tracheostomií, zmiňuje se také o kompetencích všeobecných sester při péči o pacienta s tracheostomií.

Cíle práce jsou formulovány vhodně a byly náležitě ověřeny.

Bohužel nebyl včas dotvořen edukační materiál – PowerPointová prezentace na téma: „Péče o tracheostomií“, o které se autor v práci zmiňuje.

Celkový dojem z práce je dobrý i přes časové průtahy při její realizaci. Práce je v poslední chvíli dotazena i po stylistické a formální stránce.

Kapitola Diskuse má rezervy, autor srovnává zjištěná data pouze s již zmiňovanou prací. Závěr je zpracován přehledně s doporučením pro praxi.

Autor pracoval z 21 zdrojů literatury, zde vidím velké rezervy.

V práci se objevují po stránce stylistické a terminologické méně vhodná spojení a obraty, což se dá u studenta prezenční formy omluvit. Student potřeboval po celou dobu plnění dílčích úkolů usměřňovat, vést, což není na první práci tohoto druhu, kterou tvořil, nic zvláštního. Byl však aktivní a pracovitý.

Výsledky jsou zajímavé a testové otázky můžeme použít i ve výuce.

Otázky k obhajobě:

1. Dotvořil jste zmiňovaný edukační materiál? Pokud ano, prosím předložte nám jej u obhajoby.
2. Co byste, po nynějších zkušenostech s tvorbou bakalářské práce, udělal jinak (co se týká času, postupu práce a spolupráce s vedoucím práce)?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:		<input checked="" type="checkbox"/> B			
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:					
		<input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:				<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním			
Datum: 26. 5. 2017				Podpis: Kudlová			