



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	KVALITA ŽIVOTA PACIENTŮ PO IMPLANTACI KARDIOSTIMULÁTORU					
Jméno a příjmení studenta:	Kristýna Vrchová					
Oponent práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce:	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A					
Odborný styl, používání odborné terminologie	A					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A					
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A					
Aktuálnost použité literatury	A					
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A					
Úroveň analytické a interpretační složky	A					
Splnění cílů práce	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A					
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> přiložený					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)		B				
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce	A					
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Autorka předkládá k posouzení bakalářskou práci o rozsahu 60 s. čistého textu a 4 přílohami. V seznamu použité literatury je uvedeno 46 zdrojů, z nichž jsou 4 zahraniční. Na zdroje je odkazováno dle doporučené normy, zaznamenávám jen drobné nepřesnosti (s. 30 je odkaz -						

Špinar, Vítovec et al. 2007 - v seznamu na s. 73 Špinar, Vítovec et al., 2007; s. 73 Sovová Eliška a Jarmila Řehořová, 2014, má být Řehořová). Použitou literaturu hodnotím jako relevantní, odpovídající charakteru práce, jejímu tématu i rozsahu. Zvolené téma plně koresponduje se studovaným oborem a je pro sesterskou profesi významné. Po jazykové a stylistické stránce je práce na velmi dobré úrovni, formulace jsou výstižné, nacházím drobné chyby (spíše technického charakteru - např. nezarovnaný text do bloku na s. 59 ...), které by ovlivnily celkový dojem z práce, po formální stránce ji hodnotím jako výbornou.

Bakalářská práce má teoreticko-empirický charakter. Teoretická část je rozdělena do tří kapitol, které na sebe logicky navazují a tvoří teoretický podklad pro empirickou část. V teoretické části nenacházím slabá místa.

V praktické části seznamuje autorka s cíli práce, které jsou správně formulovány, dále je podrobně popsána metodika výzkumu. Počet respondentů považuji za relevantní. Dotazník je přiměřeně rozsáhlý, otázky jsou adekvátní, snad jen v otázce č. 4 odpověď "do 12 měsíců" může znamenat 11 měsíců, ale také 14 dnů, kdy se pacient se stimulátorem "teprve sžívá", takže kvalitu života může hodnotit jinak, než např. po 6 měsících... . Tabelární a grafické znázornění je přehledné, komentáře výstižné.

V diskusi je silnou stránkou porovnání výsledků autorky s výsledky podobně zaměřené práce, následné doporučení pro praxi a odkaz na plakát v příloze hodnotím kladně, plní svůj účel.

Práci autorky Kristýny Vrchové hodnotím jako potřebnou pro praxi. Jedná se o velmi kompaktní materiál, který může sloužit i jako edukační podklad pro nově nastupující sestry a studenty, kteří plní praxi na kardiologickém oddělení. I přes výše uvedené nedostatky hodnotím práci jako zdařilou.

Otázky k obhajobě: Kritériem pro výběr respondentů máte stanoveno, že "dotazník je určen pro cílovou skupinu pacientů, kteří mají implantovaný kardiostimulátor" – víte, jak dlouhá byla nejkratší doba zavedení stimulátoru?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input checked="" type="checkbox"/> A				
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:					
			<input type="checkbox"/> F				
Datum: 28. května 2017				Podpis: v. r. Anna Krátká			