

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Adam Hrozínek*

Oponent DP: *Ing. Lucie Macurová, Ph.D.*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Projekt racionalizace výrobní linky DEL za využití nástrojů štíhlé výroby*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	20

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předkládaná diplomová práce se zabývá zefektivněním výrobních procesů výrobní linky DEL s využitím nástrojů štihlé výroby. Diplomant provedl podrobnou analýzu stavu výrobní linky. A to za využití spaghetti diagramu, mapy hodnotového toku a výpočtu balancování linky. Postup výroby sluneční clony, diplomant, podrobně popsal a doplnil o názorné obrázky. Při tvorbě projektu diplomové práce pečlivě vycházel ze zjištěných informací v analýze. Projektový návrh, diplomant, také uskutečnil. Kdy provedl změnu layoutu. Pozitivně hodnotím, že diplomant nejen navrhl projekt, ale uvádí v práci také jeho verifikaci.

K práci mám následující formální výtky. V popisících obrázcích č.17 až č.29 má student překlep - "vlastní pracovní". Vývojový diagram na s.52 se nachází mimo stránkové zobrazení a chybí zde popis diagramu. V textu práce se objevují nepřesné odkazy na obrázky a tabulky a pro čtenář, tak může být text matoucí (např. s.59 odkaz na obr.31, s.60 odkaz na obr.35, s.72 odkaz na obr.36, s.75 odkaz na obr.35 a 36, s.76 odkaz na obr.37, s.80 odkaz na obr.38). Dále nepřesné odkazy na tabulky (např. s.69 odkaz na tabulku č. 5 a 6). U rozsáhlých tabulek (č.8 a 9) se neopakuje záhlaví tabulky na další straně.

1) *Na s.71 se věnujete realizaci projektu. V červenci 2010 "byl stanoven tým". Prosím okomentujte blíže Vaši pozici, úkoly a činnosti v daném projektovém týmu. Jakou měrou se tento tým podílel na Vašem diplomovém projektu ?*

2) *Jak hodnotíte přístup pracovníků firmy při zjišťování Vámi požadovaných údajů ?*


DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 25.dubna 2017

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.



.....
podpis oponenta DP

