

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Andrea Masaryková* Oponent DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Projekt racionalizace vybraných logistických procesů a skladování všeobecného materiálu ve společnosti TON a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>5</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>5</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano
<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>5</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>26</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předložená práce se zabývá racionalizací logistických činností ve společnosti TON, a.s. Úroveň zpracování je velmi vysoká, studentka zpracovala opravdu komplexní analýzu, zahrnující veškeré nevyhnutné oblasti vstupující do vybraných logistických procesů. Provedla analýzu práce příslušných pracovníků, analýzu skladování a pohybu vybraného materiálu až po podrobné zhodnocení spotřeby daných komodit. Všechny tyto analýzy slouží jako kvalitní podklady pro možnost formulace projektových návrhů, které jsou v práci podrobně popsány včetně jejich finančního vyjádření (náklady vs. úspory nebo příjmy). Závěrečné ekonomické zhodnocení je jednotné, přehledné a srozumitelné, což velmi oceňuji.*

*Teoretická část práce vychází z adekvátního počtu zdrojů a obsahuje částečně i kritickou rešerši, proto hodnotím jako kvalitní zpracování. Jedinou slabou částí práce je její formální úroveň. Několik tabulek je rozděleno na dvě stránky, první dvě tabulky jsou označeny stejným číslem (tabulka 1), v práci jsou také nějaké překlady.*

Otázky k obhajobě:

1. Uvažovala jste při Vašem návrhu i o možnosti využití tzv. chaotického skladování? Jaké jsou výhody a nevýhody skladů s pevně určenými pozicemi a skladů chaotických?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP<sub>2</sub>.

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 6.5.2017

.....  
podpis oponenta DP