

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Radka Daňová*

Oponent BP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Finanční analýza vybrané firmy kótované na burze*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

---

<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

---

<b>5. Praktická část práce –řešící část:</b>	<b>4</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>22</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Problematika hodnocení finančního zdraví společnosti je v dnešní době důležitou součástí podnikového řízení. Jednotlivé kapitoly práce jsou zpracovány přehledně a srozumitelně. Teoretická část je dostatečně podrobná a poskytuje potřebný základ pro zpracování praktické části. Literární rešerše čerpá zejména z tuzemských literárních zdrojů.*

*Analytická část obsahuje zhodnocení konkurenčního prostředí společnosti pomocí Porterova modelu. Pomocí ukazatelů finanční analýzy je stručně zhodnocena současná ekonomická situace společnosti (banky). Kapitola je doplněna o pyramidový rozklad ROE. Komentáře o vývoji jednotlivých položek by však mohly být zpracovány podrobněji. Dále je provedena analýza pomocí faktorů CAMELS. Oceňuji porovnání jednotlivých faktorů s výsledky dalších dvou konkurenčních bank. Na základě výsledků jednotlivých analýz navrhuje studentka doporučení pro společnost pro zlepšení svého finančního řízení. Práci doporučuji k obhajobě.*

*Otázky k obhajobě:*

*1) Ve své práci uvádíte (obr. 12, s. 66), že Moneta Money bank zaujímá třetí místo mezi bankami dle počtu klientů. Co byste bance doporučila, aby se posunula na vyšší příčku?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není*plagiát.

Práce *splňuje*kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 19.5.2017

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup>Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup>Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.