

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Nikol Hanzelková*  
rok: 2016/17

Oponent BP: *prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková*

Ak.

Téma BP: *Zhodnocení aplikace metod projektového řízení v AIESEC Zlín u kulturně-vzdělávacích projektů*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.  
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:  
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky  
4 body – splněno kvalitně  
3 body – splněno bez výhrad  
2 body – splněno s menšími nedostatky  
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky  
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>2</b>
a) řešená problematika je složitá	ne
b) získávání dat je náročné	ne
c) zpracování dat je náročné	ne
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>1</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ne
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ne
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>4</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>17</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předložená bakalářská práce je zaměřena na aplikaci metod projektového řízení ve studentské organizaci AIESEC u vybraného kulturně-vzdělávacího projektu.*

*V práci chybí kapitola věnována definici cílů práce a použitým metodám zpracování práce, lze je pouze vyvodit z kontextu práce. Je tudíž velmi obtížné vyjádřit splnění požadavku srozumitelného formulování cílů a metod práce (hodnocení v části 2). Práce je prakticky orientovaná na řešení zefektivnění projektu EDISON, autorka vychází z analýzy současného stavu, využila SWOT analýzu jako východisko pro projektové řešení. V návrhové části připravila identifikační listinu projektu, logický rámec, analýzu zinteresaných stran, WBS, zpracovala analýzu rizik realizace projektu, časový harmonogram a rozpočet projektu. Tyto části jsou logicky provázány, srozumitelně jsou využity principy a metody projektového řízení. Část návrhů autorka uvádí v přílohách, chybí shrnutí návrhové části - částečně je uvedeno v závěru. Práce je po formální stránce v pořádku, pouze lze vytknout několik překlepů nebo chybiček.*

*Výsledky práce mohou být reálně využity a mohou tak přispět k efektivnímu řízení projektu EDISON.*

*Otázky k obhajobě:*

*1) U většiny analýz zainteresovaných stran (Tab. 3, 4 a 5) jsou v části předpokládané potřeby a problémy cílové skupiny uvedeny pouze problémy. Doplňte i předpokládané potřeby.*

*2) V čem spatřujete největší problémy neefektivního řízení projektů organizace AIESEC?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 25.5.2017

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.



.....  
podpis oponenta BP

---

---

---

---

---