

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Romana Pelikánová*

Oponent BP: *Ing. Šárka Vykoukalová*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Účetní výkazy a jejich vypovídací schopnost pro řízení podniku V. P. M. - Trans, spol. s r. o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Uvedená bakalářská práce se zabývá finanční analýzou společnosti V.P.M.-Trans, s.r.o. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce. Zvolené metody vedou k naplnění stanoveného cíle. Teoretická část závěrečné práce je zpracována přehledně a má logickou strukturu. Použité zdroje jsou citovány dle příslušné normy.

V praktické části je provedena analýza konkrétní společnosti. Zjištěné hodnoty jsou porovnány s průměrnými hodnotami daného odvětví. Analýza je vhodně doplněna o souhrnné ukazatele. V závěru práce jsou shrnuty zjištěné výsledky a uvedena konkrétní doporučení pro společnost. Cíl práce byl splněn.

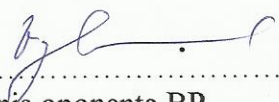
Otázky:

- 1) V praktické části práce (str.47) je uvedeno, že firma nakoupila DHM v hodnotě 6 906 tis. Kč. Můžete blíže specifikovat, co firma v daném roce nakoupila?*
- 2) V závěrečných doporučeních pro společnost navrhuje dva možné způsoby zpracování finanční analýzy - interní/externí zpracování. Ke kterému z uvedených návrhů se přikláníte a proč?*
- 3) V doporučení rovněž navrhuje získání nových strategických zákazníků. Jakým způsobem by mohla firma nové zákazníky získat?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 9.května 2017


.....
podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 bodů.