

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Jakub Dokoupil*

Oponent BP: *Ing. Pavel Ondra*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Analýza výrobního plánování ve vybraném podniku*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>5</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

---

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>4</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>25</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Cílem bakalářské práce bylo analyzování stavu výrobního plánování včetně podpory ze strany informačního systému. Teoretická část je zaměřená na výrobní proces a možnosti jeho plánování ve spojitosti s podpůrnými informačními systémy. Teoretická část byla zpracována velmi kvalitně s relativně dostatečným množstvím zdrojů, kterými však byly pouze odborné knihy. Některé pasáže v teorii byly zpracovány formou kritické literární rešerše. V praktické části práce se autor zaměřil na výrobní procesy dané společností a jejich plánování, u kterého provedl celkem důkladnou analýzu. V rámci analýzy autor identifikoval celou řadu nedostatků, které se vyskytují při plánování výroby ve vybrané společnosti. Na základě zjištěných nedostatků navrhl možná řešení stávající situace, ze kterých bylo vybráno jedno nejvýhodnější. Až na pár nedostatků je práce zpracována velmi kvalitně.*

- 1) Jakým způsobem byly stanoveny předpokládané příčiny nedostatků plánování? Pokuste se prosím určit kořenovou příčinu jednoho z hlavních nedostatků, nikoli pouze obecně určit charakter příčiny.
- 2) V práci jste uvedl, že implementace řešení již probíhá. Mohl byste prosím uvést konkrétní produktové řešení typu APS, pro které se společnost rozhodla? Jedná se o hodně využívaný produkt? Je v něčem výrazně lepší než konkurenční produkty na trhu?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 22. května 2017

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.