

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Nikola Mikesková*
2016/2017

Oponent BP: *doc. Ing. Rastislav Rajnoha, PhD.* Ak. rok:

Téma BP: *Analýza možností zefektivnění výrobního procesu ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	26

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

- V abstrakte tejto bakalárskej práce sa píše: "Tématem této bakalářské práce je analýza pracoviště ve společnosti greiner packaging s.r.o., konkrétněji v greiner packaging slušovice s.r.o.". Toto sa však nie dostatočne zhoduje so samotným názvom bakalárskej práce: "Analýza možností zefektívnení výrobního procesů ve vybrané firmě".

- Študentka veľmi precízne spracovala svoju prácu tak v teoretickej ako aj praktickej časti, avšak nedotiahla v závere práce vyhodnotenie svojich návrhov a zmien do podrobnejšieho vyčíslenia zvýšenia efektívnosti svojich návrhov. Ako manažér podniku by som pociťoval potrebu takéhoto vyčíslenia jednak nákladov ako aj potenciálnych prínosov a dosiahnutých ekonomických efektov projektu.

Oceňujem výborné grafické spracovanie práce ako aj rozsah použitej literatúry. Taktiež odborná úroveň práce je na veľmi dobrej úrovni dokonca v niektorých častiach s parametrami až diplomovej práce.

Otázky:

1. Vedeli by ste definovať a vyčíslit' jednotlivé nákladové položky vašich navrhovaných riešení?
2. Viete definovať pojem "Index pridanej hodnoty podnikových procesov"? Došlo by k jeho zmene po aplikácii vašich návrhov do praxe daného podniku Greiner packaging Slušovice?
3. Vysvetlite prosím pojmy "nákladovosť", "efektívnosť", "ziskovosť".

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 18.5.2017

.....
podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.