

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Libor Ouška*

Oponent BP: *Ing. Pavel Ondra*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Analýza možností zefektivnění hodnotových toků výroby průmyslových armatur ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ne
c) zpracování dat je náročné	ne
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ne
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	20

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce se zabývá možnostmi zefektivnění hodnotových toků ve výrobě průmyslových armatur. Literární rešerše v teoretické části nemá formu kritické literární rešerše. Teoretická část zahrnuje i kapitoly, jejichž obsah není dále v praktické části využit, např. metody JIT a TPM. Současně s tím autor zbytečně hodně prostoru věnoval typologii a struktuře výrobních procesů místo toho, aby uvedl více informací k prakticky využitým a důležitějším částem práce, např. metodě VSM a procesní analýze, kdy každé z nich je věnována ani ne jedna strana textu. Velké minus vidím v autorově neznalosti pravidel citování, jelikož u více jak 60 % teoretických poznatků není odkazováno na citovaný zdroj. Navíc autor využil pouze knižní zdroje, které doplnil o informace ze dvou internetových stránek. V praktické části se autor věnoval analyzování současného stavu výrobního procesu armatur. Za účelem této analýzy zpracoval procesní analýzu a mapu hodnotových toků daného procesu. Analýzu výrobního procesu autor doplnil o SWOT analýzu, která částečně hodnotí podnik jako celek a částečně jeho výrobní proces. Co však postrádám, jsou váhy, resp. bodová ohodnocení jednotlivých faktorů a celkové bodové ohodnocení jednotlivých kvadrantů. Na základě analýz autor navrhl několik možností zefektivnění výrobního procesu, z nichž nejzajímavější je úprava layoutu a tedy změna logistických cest. Postrádám však zpracování nové mapy hodnotových toků pro budoucí stav po implementaci změn. I přesto, že autor v teorii uvádí, že se jedná o nástroj, vysvětlující současný, budoucí a ideální stav výrobních procesů, tak mapa budoucího stavu není vytvořena. I přes několik formálních nedostatků je práce zpracována celkem kvalitně.

- 1) Proč byla pro mapování hodnotových toků vybrána právě uzavírací klapka EKN? Na základě jakých kritérií byl tento produkt vybrán?*
- 2) Jelikož Vámi uvedená mapa hodnotových toků neodpovídá zcela struktuře operací a celkově procesu v procesní analýze, stručně prosím popište, jak jste postupoval při tvorbě VSM, dále které operace jste sloučil do větších celků, jak jste určil denní požadavek zákazníka a jakým způsobem jste určil NVA časy plynoucí ze zásob mezi operacemi.*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP².

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 22. května 2017

.....
podpis oponenta BP