

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Barbora Borges*

Oponent BP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Analýza materiálového toku a eliminace plýtvání na procesu finální montáže ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ne
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce –řešící část:	5
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce se zabývá analýzou výrobního procesu ve vybrané společnosti. Teoretická část práce zahrnuje potřebné podklady pro praktickou část. Není však příliš kritická a obsahuje někdy až mnoho doslovných citací, i tam, kde to není příliš nutné. Bylo by vhodné i přeorganizovat uspořádání práce, kdy studentka nejdříve řeší metody zlepšování a až následně se věnuje tomu, co je plýtvání. Teorie obsahuje i metody, které nejsou v práci použité nebo pokud použité byly, není to z praktické části zřejmé.

V analytické části práce se studentka zabývá popisem výrobního procesu včetně VSM analýzy. Její zpracování je kvalitní a překračuje běžnou úroveň studenta bakalářského studia. Jediné, co chybí, je podrobnější popis, jakým způsobem studentka získávala podklady pro mapu (náměry cyklových časů, propočet délky uložení zásob mezi operacemi apod.). Oceňuji také velmi propracované návrhy na zlepšení současného stavu včetně ekonomického zhodnocení, což také překračuje běžné požadavky na tento typ práce.

Formální stránka práce obsahuje nějaké nedostatky jako drobné překlepy, používání podtrženého písma, číslování do čtvrté úrovně, v některých částech jiné řádkování nebo odsek začínající odsazením apod.

Otázky k obhajobě:

- 1. Popište jakým způsobem jste zjišťovala cyklové časy a propočet času na mezioperační skladování při sestavení VSM?*
- 2. Použité metody v práci výrazně překračují svou kvalitou znalosti studenta bakalářského studijního oboru. Pracovala jste na zadaném tématu v týmu zkušených odborníků? Pokud ano, jak spolupráce probíhala?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

¹Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

²Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 20.5.2017

.....
podpis oponenta BP