

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Jan Tesař*

Oponent BP: *Ing. Lucie Macurová, Ph.D.* Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Analýza řízení kvality ve výrobním podniku Esko Brno s.r.o*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

---

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>4</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>20</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Posuzovaná bakalářská práce se zabývá analýzou řízení kvality se zaměřením na odhalení příčin zmetkovitosti ve firmě Esko Brno s.r.o., která se zabývá výrobou řezacích stolů značky Kongsberg. Student se v práci zabývá identifikací neshodných dílů či zmetků, které jsou poškozeny dodavatelem nebo při montáži a výrobě stroje. V závěru práce nalezneme návrhy a doporučení na zlepšení (kvality ozubců, řezání PVC/koberců, manipulaci), které umožňují zredukovat počet neshodných dílů a tím i snížení nákladů. Drobnou formální výtku mám k "čitelnosti" skenovaných obrázků v teoretické části práce (prostupuje text z druhé strany - např. obrázek č. 2, 3, 6, 7, 9, 10 a u rozsáhlých tabulek se neopakuje záhlaví tabulek na další straně bakalářské práce.*

Otázky k obhajobě:

- 1) Navrhujete zavést vstupní kontrolu u nejproblémovějších dílů a proškolit všechny zaměstnance, kteří přicházejí do styku s díly. Jak přijala firma Esko Brno s.r.o. tyto Vaše návrhy?
- 2) Jaká rizika jsou spojena s realizací Vámi navrhovaných opatření? Jak lze tato rizika eliminovat?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 22.května 2017

  
 .....  
 podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.