

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Marek Bullawa*

Oponent BP: *Ing. Jiří Patermann*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Analýza současného stavu zlepšování výrobního procesu ve vybraném podniku*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	5
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená bakalářská kvalifikační práce diplomanta Marka Bullawy analyzuje důležité a zajímavé téma procesu zlepšování ve výrobní společnosti. Oceňuji, že pojetí a struktura práce stejnou měrou zohledňují dva klíčové aspekty zlepšování: technický (metody, techniky, nástroje) a sociální (kvalifikace, motivace a vedení lidí). Literární rešerše je pro dané potřeby práce zcela dostačující a velmi dobře akcentuje „měkké“ zlepšovateľské dovednosti. Analytická část je postavena na metodicky a logicky strukturovaném hodnocení klíčových aspektů zlepšování, které si sám autor definoval. Metodice hodnocení je věnována celá kapitola práce, konkrétně kapitola 5. Na analytickou část navazuje katalog relevantních doporučení pro zlepšení současného stavu zlepšování výrobního procesu, která byla zástupci společnosti akceptována. Rád bych vyzdvihl, že si diplomant velmi dobře poradil s kvantifikací přínosů navrhovaných doporučení. Ačkoliv jsou přínosy postaveny na základě expertního odhadu, přináší aspoň rámcovou představu o jejich konverzi do celkového přínosu transformačních projektů společnosti.

- 1) Jaké jsou dvě nutné podmínky pro úspěšné zlepšování v jakékoliv výrobní či nevýrobní organizaci?
- 2) Lze kvantifikovat přínosy takových kaizenů, jako jsou změna uspořádání pracovní plochy stolu či vizualizace ukazatelů kvality a produktivity?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 21.5.2017



 podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.