

**~~Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část\*~~**  
**Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část\***

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Helena Kolníková		
<b>Studijní program</b>	Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	Design obuvi		
<b>Forma studia</b>	prezenční	<b>Akad. rok</b>	2016/2017
<b>Název práce</b>	Kolekce inspirovaná halucinogenními látkami		
<b>Oponent práce</b>	MgA. Veronika Jakóbková		

Bakalářská práce studentky Heleny Kolníkové s názvem „Kolekce inspirovaná halucinogenními látkami“ je celkově vypracována na 49 stranách, z čehož je dle obsahu praktické a teoretické části věnováno 35 stran; ve skutečnosti je ale písemná část vypracována na pouhých necelých 17 normostranách (z požadovaných min. 20), čímž práce po formální stránce nesplňuje zadání.

Studentka se v průběhu psaní dopouští několika formálních chyb, mezi něž patří například velmi časté používání hovorového a přednáškového stylu, špatně zpracovaný abstrakt, úvod i závěr práce a nesprávné nakládání se zdroji (nedostatečné citování zdrojů a v některých případech chybný bibliografický zápis). Také po stylistické stránce je práce velmi slabá, některé věty dokonce nedávají žádný smysl, a obsahuje mnoho překlepů, typografických a dokonce gramatických chyb.

V úvodu práce má student uvést čtenáře do řešené problematiky (nastíní význam problému, důvody jeho řešení, postup řešení apod.) a vymezí zde otázky, kterými se chce zabývat a na které chce nalézt odpověď. Stručně řečeno, student by měl v úvodu odpovědět na tři otázky: proč zvolil dané téma, čeho hodlá dosáhnout a jak bude postupovat. Studentka Helena Kolníková se však těmto otázkám věnuje velmi obecně, krátce a pro pochopení jejího záměru zcela nedostatečně.

Zvolené téma – halucinogeny a jejich vliv na chování a změnu osobnosti – je dle mého názoru velmi náročné a vyžaduje komplexní studium problematiky převyšující rámec bakalářské práce. Téma by si jistě zasloužilo hlubší analýzu jak v oblasti působení halucinogenů na člověka a změn ve vnímání okolního světa, tak v oblasti výtvarného umění, popřípadě designu nebo hudbě. Bylo by velmi přínosné v teoretické části představit více autorů věnujících se zmíněné problematice a důkladněji analyzovat jejich výstupy.

V prvních dvou kapitolách autorka vysvětluje, co to jsou halucinogenní látky, nastiňuje obecné rozdělení drog, věnuje se pojmu halucinace a osvětluje, které aspekty hrají klíčovou roli v tom, zda bude prožitek pozitivní nebo negativní. Krátké podkapitoly jsou věnovány historii a současnosti halucinogenních látek a závislostem a rizikům.

Jako zajímavou hodnotím kapitolu 3 „Trip“ a jeho účinky, ve které studentka přibližuje čtenáři zážitky intoxikovaných osob. Na názorných ukázkách zde demonstrovuje rozdílné vnímání okolního světa v jednotlivých úrovních psychedelické zkušenosti. Následující

kapitoly *Drogy jako zdroj umění, Malba a Móda* by si zasloužily hlubší analýzu a širší obrazovou přílohu. Stylistická kvalita není konstantní, což působí, jako by měl text několik autorů. Popis projektů v kapitole *6 Móda* pak stylově dokonce spadá do kategorie „módního blogu“. Bakalářská práce má být psána jazykovým stylem odborným, mělo by se tedy jednat o teoretickou analýzu děl.

Téma halucinogenů si většinou vybírají lidé, kteří mají silnou praktickou zkušenost s psychedelickými látkami, tudíž je umělecký výstup podepřen vlastním prožitkem a jejich práce se pak stává jakousi osobní výpovědí. Jak lze vidět na příkladech výtvarných umělců, které si studentka vybrala, je pro jejich tvorbu typická hloubka, určitá vážnost tématu, mystika, a z výpovědí samotných autorů vyplývá, že díky stavu vyvolanému psychedeliky byli schopni vidět a zachytit podstatu věcí, začít chápat práci s barvou zcela odlišným způsobem apod. Je tedy zřejmé, že jim zkušenost s těmito látkami „dopomohla“ k výsledkům, které by za jiných okolností vzniknout nemohly.

Ačkoli autorka v závěru připouští, že při své práci čerpala jak z rozhovorů se svými přáteli, kteří s těmito látkami experimentovali, tak z vlastních zkušeností, bohužel na výsledné kolekci se tato skutečnost příliš neprojevila. Design obuvi i doplňků působí prvoplánově, práce v sobě nemá hloubku ani nadsázku, kterou by si toto téma zasloužilo. Studentka zůstává na povrchu i tehdy, když popisuje inspirační zdroje a cíl práce. Je zde patrné nepochopení podstaty problematiky. Mimo jiné je praktická část velice slabá i po stylistické stránce.

Dále bych vytkla malé množství návrhové dokumentace, která byla v zadání stanovena na 15 stran (tento požadavek nebyl ani zdánlivě dodržen) a špatně zpracovaný technický popis jednotlivých modelů. Z mála doložených návrhů bohužel není patrný žádný vývoj designu, hledání, barevné varianty apod.

Studentka bohužel absolutně nevyužila potenciál tohoto tématu.

Bakalářská práce je nejen završením a prezentací výstupu tříletého studia studenta, ale kvůli zveřejňování prací v informačních systémech také samotné vzdělávací instituce, měla by proto dosahovat určitých kvalit, zejména s ohledem na odbornost a formální zpracování. Tato práce vykazuje zásadní nedostatky jak v oblasti obsahové (odborné), tak spoustu stylistických, typografických a gramatických chyb, což je v době „Automatických oprav“ v textových editorech velmi těžko přijatelné. Z těchto důvodů shledávám práci jako nedostatečnou a hodnotím ji známkou F.

Návrh klasifikace F – nedostatečně.....

V Praze..... dne 26. května 2017.....

.....  
  
.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte