

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Zuzana Kisková*

Vedoucí DP: *Ing. Ivana Borovičková*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Projekt navržení nového systému odměňování ve společnosti TEPLA BRUNTÁL a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ne
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Autorka se ve své diplomové práci věnuje analýze současného systému odměňování ve společnosti TEPLA BRUNTÁL a.s., a to nejen analýzou odměn, ale také analýzou poskytovaných zaměstnaneckých benefitů. Po vyhodnocení systému navrhuje úpravu stávajícího systému odměňování a poskytování benefitů ze sociálního fondu.

Teoretická část podává vysvětlení, proč se problematikou řízení lidských zdrojů ve firmě zabývat, proč je důležité motivovat zaměstnance nejen výši mzdy, ale také např. vhodným pracovním prostředím, pracovním kolektivem, náplní práce a v neposlední řadě také zaměstnaneckými výhodami.

V praktické části je podrobně proveden rozbor stávajícího systému odměňování a poskytování benefitů prostřednictvím sociálního fondu společnosti. Na základě dotazníkového šetření jsou provedeny návrhy na změnu mzdového systému a jeho dopad na finanční oblast ve společnosti. Dále je v diplomové práci navrženo rozšíření možnosti čerpání finančních prostředků ze sociálního fondu společnosti.

Zpracování diplomové práce je na velmi dobré úrovni, je přehledná, dobře strukturovaná. V práci bylo využito dotazníkové šetření, které je velmi podrobně a přehledně zpracováno v kapitole 8. Grafy dobře vizualizují výsledky šetření.

Závěr je dostatečně podrobně rozepsán a jasně formulován. Práce poskytuje společnosti předlohu pro vytvoření nového systému odměňování. Velmi cenné je pro společnost dotazníkové šetření.

Po stránce jazykové a formální je práce dobře zpracována. Vzhledem k výše uvedeným bodům hodnotím práci výborně.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak se promítne navrhované navýšení mzdových nákladů do ceny tepelné energie účtované odběratelům?
- 2) Jaký dopad budou mít na ekonomiku společnosti Vámi navrhované změny v čerpání ze sociálního fondu?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 2. 5. 2017



.....
podpis vedoucího DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.