

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta:	Nela Paterová
Studijní program:	Chemie a technologie potravin
Studijní obor:	Technologie potravin
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	-
Ústav:	technologie potravin
Vedoucí diplomové práce:	Ing. Helena Velichová, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	doc. Ing. František Buňka, Ph.D.
Akademický rok:	2016/2017

Název diplomové práce:

Možnosti využití velkoobjemových balení předpřipravených potravin pro stravování obyvatelstva v krizových stavech.

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k diplomové práci:

Studentka ve své diplomové práci řešila aktuální problematiku možností zabezpečení stravování obyvatelstva v krizových situacích, které vedou k vyhlášení krizových stavů. Jejím úkolem bylo navrhnout jídelní lístky sestavené mimo jiné z předpřipravených potravin se zaměřením na velkoobjemová balení dostupná na českém trhu. Uchazečka se úkolu zhostila dobře a přes malý sortiment potravin se jí podařilo sestavit nutričně relativně vyvážené jídelní lístky. Jisté odchýlení od nutričních standarů je akceptovatelné právě z důvodu omezeného sortimentu potravin. Závěr práce je věnován ekonomickému zhodnocení navržených variant jídelních lístků. Tuto část považuji za velmi přínosnou, a to zejména hlediska možné aplikace v praxi a nutnosti plánování finančních prostředků. K práci mám následující dotazy:

- pokud se autorka odvolává na právní předpisy, je vhodné citovat přímo právní akty, jako primární zdroj, nikoliv autory, kteří právní normy použili ve svých dílech,
- metodika práce by měla jasněji popisovat způsob dosažení výsledků,
- některé grafy nejsou dobře čitelné.

Závěrem je možné konstatovat, že uchazečka naplnila vytyčené cíle diplomové práce, a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Na straně 24 pojednáváte o možnostech zabezpečení stravování v krizových situacích. Jaká je Vaše představa o distribuci vyrobených pokrmů k zasaženému obyvatelstvu, resp. k příslušníkům IZS?
2. V kapitole 2.3.3 píšete o "mobilních evakuačních centrech" jako o kontejneru. Zároveň uvádíte, že zabezpečí 25 - 50 osob za 24 hodin. O jaký kontejner jde a čím je dán tak velký rozptyl v počtu zabezpečených osob?
3. Můžete detailněji objasnit konstrukci "koncentrované nouzové výživy" (strana 25) a způsoby, jak tento nutriční standard naplnit?
4. V kapitole 3 se u nutričních standardů IZS odvoláváte na "Referenční hodnoty pro příjem živin" vydané Společností pro výživu překladem z německých zdrojů. Jaké skupině obyvatelstva v této citaci odpovídají příslušníci IZS?

V e Zlíně dne 15.5.2017

Podpis oponenta diplomové práce