

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Horák Jiří
Studijní program:	B3909 Procesní inženýrství
Studijní obor:	Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Adam Škrobák, Ph.D.
Oponent bakalářské práce:	Ing. Martin Ovsík, Ph.D.
Akademický rok:	2016/2017

Název bakalářské práce:

Konstrukce vulkanizačního kojtejneru na výrobu radiálních pneumatik

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce studenta Jiřího Horáka se zabývá konstrukcí vulkanizačního kojtejneru na výrobu radiálních pneumatik. V teoretické části jsou přehledně popsány charakteristika pneumatiky, konstrukce plášťů a konstrukcí vulkanizačních forem. V experimentální části se student zabývá uspořádáním termosondy a měřením teploty. Výsledky jsou přehledně zobrazeny pomocí grafů a následně vyhodnoceny.

K práci mám následující připomínky:

- odklon od šablony a formální chyby,
- ve výrobních výkresech místy odklon od zásad technického kreslení,
- místy příliš obecné vyhodnocení výsledků.

Práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ práce. I přes tyto výtky doporučuji práci k obhajobě se známkou B – velmi dobře.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Co znamená označení c3 - c13 v obrázku 52?
2. Podle čeho bylo zvoleno uspořádání měřících sond?

V Zlíně dne 31.05.2017

Podpis oponenta bakalářské práce