

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Bc. Radek Šimek
Studijní program:	B3909 Procesní inženýrství
Studijní obor:	Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Dana Shejbalová, Ph.D.
Oponent bakalářské práce:	Doc. Ing. Zdeněk Dvořák, CSc.
Akademický rok:	2016/2017

Název bakalářské práce:

Management kvality podle ČSN EN ISO 9001:2016 ve vybrané firmě

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Cílem studenta bylo v bakalářské práci (dále jen „BP“) zpracovat rešerši principů a požadavků týkajících se systému managementu kvality ve smyslu principů mezinárodní technické normy ISO 9001 a to v době kdy byla v roce 2015 publikována významná revize požadavků této normy. Dalším cílem BP bylo navrhnout princip nebo model pro zpracování kontextu organizace a risk managementu, jako nejvýznamnějších nových požadavků revidované normy ISO 9001:2015 s aplikací pro zvolenou výrobní firmu.

Z textu kapitol 1., 2. 3. a 4 předložené BP konstatuji, že student se daným tématem zabýval v širším kontextu a pro zpracování rešerši použil vhodnou literaturu, a to jak z pohledu časového – vydání, tak z pohledu obsahu. Uvedená rešerše vystihuje milníky vzniku principů a požadavků systémů managementu. Je doplněna vhodnou grafikou. Zvolený princip zpracování rešerše pokládám za správný a přehledný. Jazykové zpracování - z vlastního textu je patrná snaha studenta sjednocovat terminologii čerpanou z jednotlivých literárních zdrojů do vlastního textu BP (což hodnotím pozitivně, protože takto čtenář není maten již neplatnou terminologií).

Praktická část BP se zaměřuje na aplikaci postupu pro kontext organizace, kterou student aplikoval do konkrétní firmy.

Kapitola 7. je věnována risk managementu s návrhem metodiky a představením praktického řešení na vybraném aktivu. Navržená metodika je správná a je jednou z mnoha, kterou lze v praxi použít. Student navrhuje odlišný přístup pro klasifikaci výskytu rizika (P) a jeho dopadu (D) a tento svůj přístup správně zdůvodňuje. Následně v kap. 7.2 demonsturuje vlastní aplikaci navrženého principu u modelu zvoleného aktiva „Zákazník“. Navržený princip považuji za správný a v praxi aplikovatelný. Student prokázal schopnost aplikovat teoretické principy do podmínek praxe.

BP splňuje zásady pro vypracování, forma a zpracování jsou přehledné. Celkově BP hodnotím jako velmi zdařilou.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. V kapitole 6. BP jste navrhnul princip zpracování kontextu organizace i s aplikací do vámi zvolené firmy. Jaká rizika (slabá místa) z pohledu znalostí/dovedností vnímáte na straně týmu zpracovatelů kontextu organizace, aby výsledek takové práce splňoval požadavky normy ISO 9001:2015?

2. V kapitole 7. BP uvádíte vámi navržený princip analýzy rizik, který jste doplnil modelem pro aktivum „Zákazník“. Návrh jste koncipoval tak, aby vyhověl požadavkům normy ISO 9001. Vzhledem ke skutečnosti, že systém managementu kvality ve smyslu ISO 9001 není jednorázovým hodnocením firmy k danému časovému milníku, ale jedná se o kontinuální řízení kvality v čase, pokládám tento dotaz: V čem spatřujete největší hrozbu v přístupu firmy k vlastní aplikaci metod analýzy rizik?

V Zlíně dne **9. 6. 2017**

Podpis oponenta bakalářské práce