

## Posudek oponenta bakalářské práce

### (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

**Příjmení a jméno studenta:** Tkadlec Martin  
**Studijní program:** B3909 Procesní inženýrství  
**Studijní obor:** Technologická zařízení  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav výrobního inženýrství  
**Vedoucí bakalářské práce:** Ing. František Volek, CSc.  
**Oponent bakalářské práce:** Ing. Ondřej Bílek, Ph. D.  
**Akademický rok:** 2016/2017

**Název bakalářské práce:**  
Konstrukce lisovacího nástroje

#### Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	<b>C - dobře</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>C - dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>E - dostatečně</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>D - uspokojivě</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>B - velmi dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>D - uspokojivě</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>C - dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

## C - dobře

### **Komentáře k bakalářské práci:**

Posuzovaná práce pana Martina Tkadlece je rozdělena na teoretickou studii a praktickou část doplněnou přílohovou dokumentací na příloženém CD.

Literární rešerše neobsahuje jakoukoliv citaci. V použité literatuře jsou přesto zdroje uváděny, ač je považují za nedostatečné (2 knihy, jedna z roku 1957, druhá z r. 1971, zbývají 4 internetové zdroje). Tato kapitola obsahuje 5 obrázků špatné kvality, rovněž bez uvedení zdroje; dále 1 tabulku a jeden vzorec (str. 17). Informace zde uvedené považují za velmi zobecněné a mnohdy zastaralé.

Praktická část postrádá základní informace, týkající se charakteristiky lisu, pro který je děrovací nástroj určen. Konstrukční návrh není navzdory očekávání podpořen matematickým výpočtem, výběr jednotlivých prvků nástroje je omezeně diskutován. Jako nevhodné považují uvádět do praktické části popis programu SolidWorks bez citování zdroje. Nedostatečná je taktéž kalkulace nákladů na děrovací nástroj jako jeden řádek tabulky č.2.

Bakalářské práce Martina Tkadlece v mnohém trpí formálními a místy faktickými nedostatky, na druhou stranu při hodnocení přihlížím k tomu, že nástroj byl zhotoven a je funkční. Vzhledem k uváděným připomínkám hodnotím práci C - DOBŘE.

### **Otázky oponenta bakalářské práce:**

Objasněte výpočet velikosti střižné síly při děrování uváděné součásti.

Jaká je předpokládaná doba do opotřebení střižných hran u tohoto děrovacího nástroje?

V e Zlíně dne **13. 6. 2017**

Podpis oponenta bakalářské práce