

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Bohuslav Beran

Oponent bakalářské práce: Ing. Jiří Dokulil

Akademický rok: 2016/2017

**Téma bakalářské práce: Analýza a řízení finančních rizik podniku**

| Kritéria hodnocení: |                        | Stupeň hodnocení podle ECTS |   |   |   |   |   |
|---------------------|------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|
|                     |                        | A                           | B | C | D | E | F |
| 1                   | Náročnost tématu práce | x                           |   |   |   |   |   |
| 2                   | Splnění cílů práce     | x                           |   |   |   |   |   |
| 3                   | Teoretická část práce  | x                           |   |   |   |   |   |
| 4                   | Praktická část práce   | x                           |   |   |   |   |   |
| 5                   | Formální úprava práce  | x                           |   |   |   |   |   |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce je zpracována na velice kvalitní úrovni jak po věcné, tak po formální stránce. Moje připomínky jsou spíše kosmetického typu:

- Do práce jsou vhodně začleněny cílené dotazy, v teoretické části však tato metoda není rozebrána.
- V rámci SWOT analýzy by se dalo polemizovat nad zařazením některých faktorů do jednotlivých skupin. Např. vztahy se zákazníky by měly být jednoznačně silnou stránkou společnosti, nikoliv příležitostí (vztahy se zákazníky jsou ovlivňovány zevnitř společnosti), stejně tak chybějící vlastní produkt zcela jistě nepochází z vnějšího prostoru, ale jedná se o následek interní politiky firmy – proto by tento faktor měl být zařazen do slabých stránek. Dovolil bych si polemizovat i nad označením stavebnictví jako „oživujícího se trhu“.
- Pro komplexní pohled na finanční situaci podniku chybí vertikální analýza rozvahy a výkazu zisku a ztráty.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Na základě jakých kritérií považujete stavebnictví za „oživující se trh“?

Podíváme-li se na výsledky ukazatelů rentability ve Vámi analyzované společnosti i u konkurentů na trhu, povětšinou se pohybovaly pod úrovní 10 %. Čím je podle Vašeho názoru způsobeno, že je v tomto odvětví tak nízká rentabilita?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: ...A-výborně.....

V Uherském Hradišti dne...28. 5. 2017.....

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

|             |                 |           |                |                |                  |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|