

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **BC. MONIKA HÁJKOVÁ**

Oponent: **Ing. Petr HRŮZA, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2016/2017**

Téma diplomové práce: **Povinnosti podnikajících právnických a fyzických osob v oblasti požární ochrany**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Moniky HÁJKOVÉ na téma „*Povinnosti podnikajících právnických a fyzických osob v oblasti požární ochrany*“ bylo charakterizovat požární bezpečnost a ochranu života a zdraví osob, popsat systém normativních a legislativních požadavků na předmětnou problematiku. Hlavním cílem bylo vypracovat profil objektu, zpracovat identifikace nebezpečí a na základě identifikace požárního nebezpečí navrhnout systém opatření k jejich eliminaci, sestavit plán PO s důrazem na povinnosti fyzických a právnických osob.

V úvodní teoretické části diplomové práce autorka objasňuje základní pojmy z oblasti požární ochrany (PO) a identifikace rizik. Ve druhé kapitole rozebrala platnou legislativu a normy z oblasti požární ochrany, které vhodně rozdělila do skupin. Ve třetí kapitole provedla deskripci jednotlivých legislativních povinností z hlediska požární bezpečnosti, které vychází ze zákona o požární ochraně.

Praktická část je zaměřena na analýzu stavu PO modelového subjektu, kterým je český závod s 350 zaměstnanci zabývající se výrobou a montáží plastových interiérových dílů pro automobilový průmysl. V páté kapitole autorka provedla charakteristiku jednotlivých objektů závodu z pohledu PO a jejich vybavení. Pro lepší představivost bylo vhodné kapitolu doplnit obrázky, plány nebo fotografiemi jednotlivých objektů, tak jak to bylo provedeno v předešlé kapitole (obrázek 5 na straně 38). I když k tomuto obrázku (číslo 5) mám také výhrady. Obsahuje totiž jak anglické, tak i české popisy. Při vlastním zpracování (jak autorka uvádí) by se to asi stávat nemělo. Obrázek popisující schéma areálu podniku je nečitelný. V šesté kapitole autorka provedla deskripci vybavenosti objektů z pohledu PO. Jedná se o vyhrazené věcné prostředky požární ochrany, požárně bezpečnostní zařízení a vyhrazené požárně bezpečnostní zařízení, kterými společnost disponuje. Popisy těchto zařízení doplnila vlastními fotografiemi, což hodnotím velice kladně. V sedmé kapitole autorka stručně popisuje množství, umístění a druh hořlavých látek a následně používané technologie z pohledu PO.

V osmé kapitole autorka sestavila formulář pro preventivní požární prohlídku. Autorka následně provedla analýzu skutečného stavu v kapitole 8.4, kde odhalila 25 nedostatků. Ve formuláři pro lepší doklad nedostatků jsou vloženy fotografie dokladující závadu či nedostatek. V deváté kapitole popsala zjištěné závady a k nim navrhla nápravná opatření. V poslední kapitole sestavila plán požární ochrany, který obsahuje povinnosti, které musí být plněny, aby byla zajištěna požární ochrana a byly tak plněny základní povinnosti.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují. V závěru práce autorka sumarizuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Autorka splnila zadaný cíl a práci je možné charakterizovat jako

původní. Postup řešení, který autorka zvolila, byl správný a logický. Diplomová práce po formální stránce obsahuje nepatrné množství chyb (např. v obsahu na straně 8 je chybně uvedena poslední záložka - seznam příloh, nevhodně rozděleny věty nebo oddělena slova čárkou, atd.).

Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. **Jak často doporučujete aktualizovat seznam osob v evakuačním plánu (str. 83)? Která konkrétní osoba v podniku by měla tuto aktualizaci provádět?**
2. **Jak často je potřeba provádět revizi nouzového osvětlení externí firmou?**
3. **Které vámi zjištěné závady (nedostatky) hodnotíte jako nejvíc nevyhovující a které z nich je podle vás potřeba řešit v co nejkratší době?**
4. **Musí být Dokumentace o začlenění do kategorie činností se zvýšeným požárním nebezpečím nebo vysokým požárním nebezpečím podepsaná? Pokud ano, kdo ji za firmu má podepsat a kdo odpovídá za aktuálnost dokumentace?**
5. **U koho a kde ve firmě se uchovává seznam osob, kteří absolvovali jednotlivé typy školení?**

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2017


Podpis oponenta diplomové práce