

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:

Tomáš Hrstka, DiS.

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Robert Pekaj

Akademický rok: 2016/2017

Téma bakalářské práce: Analýza rizik nezařazených zdrojů při skladování nebezpečných chemických látek.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá Analýzou rizik nezařazených zdrojů při skladování nebezpečných chemických látek.

Hlavním cílem bakalářské práce bylo přinést ucelené systémové řešení v analýze rizik nezařazených zdrojů pomocí jednoduché bodové polokvantitativní metody a diagramem příčin a důsledků. Dílčími cíli bylo zpracovat rizika plynoucí ze skladování nebezpečných látek na území města Přerov, provést modelovou situaci, následně analýzu rizik nezařazených zdrojů v plaveckém areálu v Přerově a minimalizovat dopady a provést návrhy na opatření.

V praktické části cílem bylo vytvořit a analyzovat modelovou situaci úniku chlór v plaveckém areálu za pomoci programu TEREX. Student na základě zhodnocení rizik vymezil největší rizika, kterými jsou selhání lidského faktor a skladovací podmínky. Na závěr navrhl opatření na zlepšení současného stavu v areálu při úniku chlór.

Při zpracování bakalářské práce student využil metodu vícezdrojového sběru informací z odborných knih, publikací a také informace od provozovatelů posuzovaného objektu. Hlavními metodami použitými v práci jsou pozorování, analýza, vyhodnocení a implementace.

Práce studenta v průběhu zpracování bakalářské práce byla systematická a aktivní. Dodržel termíny z harmonogramu zpracování práce. Prokázal schopnost samostatné práce se zdroji. Převážně zpracovával doporučení od vedoucího práce. Kvalita jeho práce je na dobré úrovni. Prokázal schopnosti vyřešit zadané téma práce.

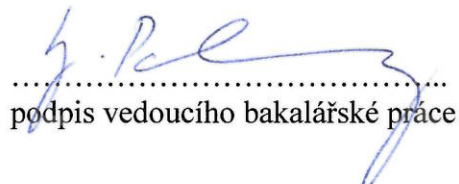
Zdroje pro zpracování práce jsou aktuální. Norma 690–3 je dodržena. V práci je množství vlastních obrázků, které autor vhodně použila k dokumentování řešené problematiky.

Práce byla posouzena, je původní, nejedná se o plagiát, shoda 0%.

Práce je zpracována věcně správně a srozumitelně. Grafická úprava je standartní, text je vhodně doplněn přehlednými tabulkami a grafy. Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm B – velmi dobře.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: **B- velmi dobře**

V Uherském Hradišti dne 27.5.2017.....


.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------