

Současné priority v mé obci při jejím dalším rozvoji a opatření proti nejznámějším rizikům

Eva Mlýnková

Bakalářská práce
2017



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení
Ústav krizového řízení
akademický rok: 2016/2017

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Eva Mlýnková**
Osobní číslo: **L14170**
Studijní program: **B3909 Procesní inženýrství**
Studijní obor: **Ovládání rizik**
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Současné priority v mé obci při jejím dalším rozvoji a opatření proti nejznámějším rizikům**

Zásady pro vypracování:

1. Charakterizujte postavení obce, typy obcí, nástroje při rozvoji obcí.
2. Analyzujte a zhodnoťte potřeby obce Petrov při jejím rozvoji, vyhodnoťte priority.
3. Navrhněte a formulujte doporučení k posílení rozvoje obce.



Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

[1] KOČÍ, Roman. **Obecní samospráva v České republice: praktická příručka s judikaturou**. Praha: Leges, 2012. Praktik (Leges). ISBN 9788087576281.

[2] KOUDELKA, Zdeněk. **Obecní samospráva: zákon o obcích v komentovaném znění**. Brno: Ve spolupráci s nakl. Doplněk vydalo Občanské sdružení pro region, 2006. ISBN 80-723-9193-3.

[3] PEKOVÁ, Jitka. **Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR**. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. ISBN 978-80-7357-614-1.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce:

JUDr. Jaromír Maňásek

Ústav environmentální bezpečnosti

Datum zadání bakalářské práce:

3. února 2017

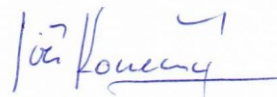
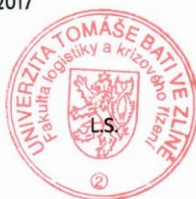
Termín odevzdání bakalářské práce:

15. května 2017

V Uherském Hradišti dne 20. února 2017



doc. RNDr. Jiří Dostál, CSc.
děkan



Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹⁾;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²⁾;
- podle § 60³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60³⁾ odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se bakalářská práce skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

V Uherském Hradišti 24. 4. 2014

.....
podpis studenta

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy. Vysoká škola disertační práce nezveřejňuje, byla-li již zveřejněna jiným způsobem.

(2) Bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlázení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

(4) Vysoká škola může odložit zveřejnění bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce nebo jejich části, a to po dobu trvání překážky pro zveřejnění, nejdéle však na dobu 3 let. Informace o odložení zveřejnění musí být spolu s odůvodněním zveřejněna na stejném místě, kde jsou zveřejňovány bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce, již se týká odklad zveřejnění podle věty první, jeden výtisk práce k uchování ministerstvu.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní vnitřní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídí k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Tato práce se zabývá problematikou rozvoje obcí. Je rozdělena do dvou částí. První část je teoretická se zaměřením na popis obce, orgánů obce, hospodaření a nástrojů rozvoje zejména malých a středních obcí. Druhá část je praktická a je zaměřena na popis současného stavu obce Petrov a na analýzu možných rizik při jejím dalším rozvoji. Jsou zde analyzována rizika v oblasti ekonomiky a hospodářství, školství a odpadového hospodářství. Dalším postupem je návrh na omezení těchto rizik a doporučení pro efektivní rozvoj obce.

Klíčová slova: obec, strategie obce, rozvoj obce, analýza rizik, SWOT analýza, riziko

ABSTRACT

The thesis deals with the issue of development of the municipalities. It is subdivided into two parts. First part of the thesis is theoretical and it describes the village, its authorities, the municipality management, and the instruments for the development mainly small and medium sized municipalities. Second part is empirical with the focus on the description of the current situation of the village Petrov, and on the analysis of possible risks for its further development. The thesis analyses the risks in the field of economy and management, education, and waste management. Next step is the suggestion for the limitation of the presented risks and recommendation for the efficient development of the village.

Keywords: village, municipality strategy, village development, risk analysis, SWOT analysis, risk

Poděkování

Děkuji mému vedoucímu bakalářské práce panu JUDr. Jaromíru Maňáskovi za odborné vedení bakalářské práce, jeho rady, podněty, ochotu, trpělivost a vstřícný přístup při konzultacích. Také děkuji mé rodině, spolupracovníkům a spoluobčanům za podporu po celou dobu mého studia.

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 OBEC	12
1.1 POSTAVENÍ OBCE.....	12
1.2 ROZDĚLENÍ OBCÍ	12
1.3 IDENTIFIKACE OBCE	13
1.3.1 Název.....	13
1.3.2 Znak.....	13
1.3.3 Vlajka (prapor).....	14
1.3.4 Razítko (pečeť).....	14
1.3.5 Logo obce.....	14
1.4 ORGÁNY OBCE	14
1.4.1 Zastupitelstvo obce.....	14
1.4.2 Rada obce	15
1.4.3 Starosta obce	16
1.4.4 Místostarosta	16
1.4.5 Obecní úřad	17
1.4.6 Zvláštní orgány obce	17
1.4.7 Orgány zastupitelstva obce a rady.....	17
1.5 VNĚJŠÍ VZTAHY OBCE.....	18
1.5.1 Spolupráce obcí ve věci konkrétního úkolu	18
1.5.2 Svazek obcí	18
1.5.3 Spolupráce mezi obcemi zakládáním spolků dle občanského zákoníku.....	19
1.5.4 Spolupráce s obcemi jiných států	19
1.6 VZTAH OBCÍ KE KRAJI A STÁTU	20
1.6.1 Funkce krajů.....	21
1.6.2 Orgány krajů.....	21
1.7 PŮSOBNOSTI OBCE.....	22
1.7.1 Samostatná působnost	22
1.7.2 Přenesená působnost	22
1.8 HOSPODAŘENÍ A MAJETEK OBCE	23
2 NÁSTROJE ROZVOJE A ŘÍZENÍ OBCE	24
2.1 NÁSTROJE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	24
2.1.1 Územně plánovací dokumentace.....	24
2.1.2 Územní plán velkého územního celku	24
2.1.3 Územní plán obce.....	25
2.1.4 Regulační plán.....	25
2.2 NÁSTROJE STRATEGICKÉHO ŘÍZENÍ A PLÁNOVÁNÍ.....	25
2.3 LEGISLATIVNÍ NÁSTROJE	25
2.4 FINANČNÍ NÁSTROJE.....	26
2.4.1 Střednědobý výhled rozpočtu.....	26
2.4.2 Plán pokladního plnění rozpočtu.....	26
2.4.3 Rozpočet obce	27

2.4.4	Dotace a transfery	27
3	ANALÝZA RIZIK	29
II	PRAKTICKÁ ČÁST	33
4	SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA OBCE PETROV	34
4.1	ZÁKLADNÍ INFORMACE O OBCE	34
4.2	ORGANIZAČNÍ STRUKTURA OBCE	35
4.3	VNĚJŠÍ VZTAHY OBCE	36
4.4	HOSPODAŘENÍ A MAJETEK OBCE	38
4.5	LIDSKÉ ZDROJE	43
4.5.1	Obyvatelstvo	43
4.5.2	Bydlení	45
4.5.3	Občanská vybavenost a služby	45
4.5.4	Školství	46
4.5.5	Zdravotnictví a sociální služby	47
4.6	KULTURA, SPORT A VOLNOČASOVÉ AKTIVITY	47
4.6.1	Knihovna	48
4.6.2	Římskokatolická farnost	48
4.6.3	Sport	48
4.6.4	Spolky a sdružení	48
4.7	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUŽNOST	49
4.8	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	51
4.9	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	51
4.9.1	Vodní toky a plochy	51
4.9.2	Odpadové hospodářství	52
4.9.3	Půda	52
4.10	CESTOVNÍ RUCH	53
4.11	INFORMOVANOST OBČANŮ	55
5	ROZVOJOVÉ DOKUMENTY OBCE PETROV	56
6	PRIORITY OBCE PETROV	57
7	SWOT ANALÝZA OBCE	59
7.1	EKONOMIKA A HOSPODAŘENÍ OBCE	61
7.2	ŠKOLSTVÍ A VZDĚLÁVÁNÍ	63
7.3	ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ	66
7.4	DALŠÍ MOŽNÁ RIZIKA PŘI ROZVOJI OBCE	68
8	NÁVRH A DOPORUČENÍ K POSÍLENÍ ROZVOJE OBCE	71
	ZÁVĚR	73
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	74
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	77
	SEZNAM OBRÁZKŮ	79
	SEZNAM TABULEK	80
	SEZNAM PŘÍLOH	81

ÚVOD

V této práci se věnuji činnosti obcí a prioritám při jejím rozvoji. Toto téma je pro mě velmi blízké, a to z toho důvodu, že vykonávám funkci starostky obce. Jelikož je další rozvoj obce velmi důležitý, ráda jsem se zamyslela nad daným tématem a zpracovala jej v této bakalářské práci podle svých možností a zkušeností.

Práce bude rozdělena do dvou částí. První část bakalářské práce patří rozdělení obcí, jejich orgánům a nástrojům, pomocí nichž se mohou obce rozvíjet a jakým způsobem mohou spolupracovat s jinými obcemi nebo organizacemi. V tomto úseku konkretizují hospodaření obce a metody analýzy rizik, které budou následně využity v praktické části.

V druhé části, která je navazující, se zabývám socioekonomickou analýzou konkrétní obce, ve které žiji a pracuji. V práci analyzuji také hospodaření, majetek a rozpočet obce. Zjišťuji, jaké jsou priority při rozvoji obce. Podrobněji se věnuji analýze rizik mimo jiné v oblasti ekonomiky a hospodaření obce, školství a odpadovému hospodářství. Vymezuji také další rizika, která mohou obec omezit při jejím rozvoji.

Cílem bakalářské práce je analyzovat rozvoj obce Petrov, stanovit priority při dalším rozvoji a konkretizovat možná rizika s tím spojená. Dále určit návrh opatření, jak těmto rizikům předcházet. Při zpracování této práce byla použita SWOT analýza sloužící k identifikaci situace obce. K hodnocení rizik byla využita hodnotící matice rizik.

Data byla čerpána z dostupných zdrojů k dané tématice, zejména z odborné literatury. Dále z výkazů a rozpočtů obce, ze zápisů zastupitelstva obce, strategie obce a obce s rozšířenou působností a z veřejné databáze Českého statistického úřadu.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 OBEC

„Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů, tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce“. [1, s. 137]

Obec je veřejnoprávní územní korporací, přičemž při realizaci svých pravomocí má povahu veřejného úřadu. Obcemi jsou ty územní samosprávné celky, které ke dni 12.11.2000 měly statut obce, a dále obce nově zřízené podle zákona o obcích č. 128/2000 Sb. Občanem obce je státní občan, který je v obci přihlášen k trvalému pobytu. [2]

Občané se na řízení obce podílejí:

- Nepřímo prostřednictvím volených zástupců do zastupitelstva obce ve veřejných komunálních volbách.
- Přímou dobrovolnou prací, např. v různých komisích nebo aktivní účastí na veřejných zasedáních zastupitelstva obce. K některým důležitým otázkám rozvoje obce se mohou vyjadřovat v místním referendu. [3]

1.1 Postavení obce

Obec je charakterizována čtyřmi základními znaky, kterými se vyznačuje:

- území,
- občané,
- právní subjektivita a způsobilost k právním úkonům,
- majetek a hospodaření s ním.

1.2 Rozdělení obcí

Obce v České republice mohou mít statut:

- obce,
- městyse,
- města,
- statutárního města,
- hlavního města.

Obcí jsou ty územní samosprávné celky, které měly statut obce ke dni účinnosti zákona o obcích č. 128/2000 Sb., a dále obce nově zřízené podle tohoto zákona. Mohou to být obce i nově vzniklé např. sloučením nebo oddělením. Obecní zřízení stanoví podmínky,

za kterých obec může být městysem, městem nebo statutárním městem. Platí, že městys, město a statutární město jsou zároveň vždy obcí. Práva a povinnosti vztahující se k obcím platí v plné míře i pro ně.

Městysem může být obec za podmínky, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády České republiky. Pro městys není stanovený žádný minimální počet občanů. Městys nemůže být zároveň městem.

Městem může být každá obec, pokud má alespoň 3000 obyvatel a zároveň tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Město nebo městys může vzniknout také sloučením nebo oddělením. Pokud se sloučí dvě nebo více obcí, z nichž alespoň jedna je městem, platí, že nově vzniklá obec je městem.

Statutárním městem jsou obce, které mohou být územně členěny na městské obvody nebo městské části a své vnitřní poměry ve věcech správy města upraví statutem, který je vydáván formou obecně závazné vyhlášky obce. V současnosti je v České republice 25 statutárních měst, jsou to: Kladno, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Jablonec nad Nisou, Hradec Králové, Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín, Olomouc, Přerov, Chomutov, Děčín, Frýdek-Místek, Opava, Ostrava, Havířov, Most, Teplice, Karviná, Prostějov a Mladá Boleslav.

Hlavním městem České republiky je Praha. Je také krajským městem a centrem nejvyšších státních institucí, sídlem prezidenta republiky, Parlamentu ČR a vlády. [4]

1.3 Identifikace obce

Každá obec musí mít svůj název a může používat své vlastní symboly – znak, prapor (vlajku) a razítko. Znak a prapor uděluje obci předseda Poslanecké sněmovny. Podrobnosti o charakteru a užívání svých symbolů může obec upravit obecně závaznou vyhláškou. [1]

1.3.1 Název

Obec je identická svým názvem. Ve většině případů se jedná o název historický. Pokud by si chtěla obec svůj název změnit, může tak učinit jenom se souhlasem Ministerstva vnitra. Ve většině případů se název mění při slučování nebo rozdělování obcí.

1.3.2 Znak

Znak obce se zpravidla používá pro označení sídla orgánů obce vedle velkého státního znaku. Pokud chtějí znak užívat jiné než obecní subjekty, musí mít souhlas obce. Za poru-

šení tohoto pravidla mohou být fyzické osoby postiženy jako za ostatní přestupek proti pořádku ve státní správě. [2]

1.3.3 Vlajka (prapor)

Prapor je pevně připevněný k žerdi, zatímco vlajka je lanem připojena volně k žerdi, jeho pomocí se vytahuje na vrchol. Vlajka má pevně stanoven poměr mezi délkou a šířkou, je to většinou 2:3. U praporu se poměr může měnit podle estetických potřeb dle konkrétního umístění. Vlajka je obci a městské části udělována za podobných podmínek jako znak. Barvy použité ve vlajce vychází z barev, které byly použity ve znaku. Vlajku mohou používat neobecní subjekty i bez souhlasu obce. [2]

1.3.4 Razítko (pečeť)

Obec může používat razítko obce se svým znakem, ten je vyobrazen uprostřed a po obvodu je uveden celý název obce v českém jazyce. Razítka byla vyvinuta z dříve používaných pečeti, které mohly používat všechny obce. Razítko obce používá většina obcí s výjimkou případů, kdy zvláštní zákon stanoví užívání razítka s malým státním znakem. Na slavnostních listinách i jinde může obec používat vlastní pečeť za stejných podmínek jako razítko. Obec, která nemá vlastní znak, může používat razítko se státním znakem i jinde, než stanoví zákon. [2]

1.3.5 Logo obce

Obec může mít i své vlastní logo, které přispívá k lepší identifikaci obce a přispívá k lepšímu povědomí o obci. Používání loga je plně v gesci orgánů obce, neuděluje jej předseda Poslanecké sněmovny. Logo se většinou uvádí na písemnosti a jiné materiály, které slouží k propagaci obce. [4]

1.4 Orgány obce

Činnost obce je zajišťována prostřednictvím jejích orgánů. Tyto orgány nemají právní subjektivitu, tu má pouze obec jako taková. Obec prostřednictvím svých orgánů realizuje své dvě základní působnosti: samostatnou a přenesenou.

1.4.1 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce je nejvyšším orgánem obce. Tento orgán je také ústavně zakotven. Rozhoduje o nejdůležitějších otázkách obce (volba starosty, schvalování rozpočtu, vydá-

vání obecně závazných vyhlášek apod.). Zastupitelstvo je tvořeno členy zastupitelstva (zastupiteli) a je voleno na čtyři roky obyvateli s volebním právem staršími 18 let. Je to kolektivní orgán a jeho vůle je přijímána většinovým souhlasem jeho všech členů. Zastupitelstvo má nejméně 5 a nejvíce 55 členů. Počet členů nového zastupitelstva stanoví stávající zastupitelstvo, a to nejpozději do 85 dnů před dnem voleb do zastupitelstev v obcích. Počet členů zastupitelstva činí:

do 500 obyvatel.....	5 – 15 členů,
501 – 3 000.....	7 – 15 členů,
3 001 – 10 000.....	11 – 25 členů,
10 0001 – 50 000.....	15 – 35 členů,
50 0001 – 150 000.....	25 – 45 členů,
nad 150 000 obyvatel.....	35 – 55 členů.

Pro stanovení počtu členů je rozhodující stav obyvatel obce k 1. lednu roku, v němž se volby konají. Mandát člena zastupitelstva vzniká zvolením k okamžiku ukončení hlasování. Na prvním zasedání skládá člen zastupitelstva slib. Obecní zřízení rozlišuje dva typy zasedání. Je jím ustavující zasedání zastupitelstva obce a dále veřejná (řádná, běžná) zasedání zastupitelstva obce. O průběhu zasedání se pořizuje zápis, tento podepisuje starosta nebo místostarosta a předem určení ověřovatelé. Zastupitelstvo vydává jednací řád, ve kterém jsou stanovena pravidla a podrobnosti o jednání zastupitelstva.

Funkce člena zastupitelstva je veřejnou funkcí, pro jejíž výkon nesmí být zkrácen na právech z pracovního nebo obdobného poměru. Zastupitelstvo určí, pro které funkce jsou členové zastupitelstva dlouhodobě uvolněni z pracovního poměru a které funkce budou vykonávány jako neuvolněné. Odměna za výkon funkce je vyplácena měsíčně z rozpočtu obce. [1] [4]

1.4.2 Rada obce

Rada obce je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti, za svůj výkon je odpovědná zastupitelstvu. V oblasti přenesené působnosti jí přísluší rozhodovat, jen pokud tak stanoví zákon (vydávat nařízení obce).

Členy rady jsou starosta, místostarosta (místostarostové) a další členové rady. Tyto členy volí a odvolává zastupitelstvo obce ze svých řad. Radu tvoří nejméně 5 a nejvýše 11 členů,

počet musí být lichý a nesmí přesáhnout jednu třetinu počtu členů zastupitelstva. Rada rozhoduje nadpoloviční většinou všech svých členů. Nevolí se v obcích, kde zastupitelstvo nemá alespoň 15 členů, v tomto případě plní funkci rady starosta s výjimkami, které jsou vyhrazeny zastupitelstvu.

Rada obce se schází podle potřeby a její schůze jsou neveřejné. Schůze se účastní její členové, ale může pozvat k jednotlivým bodům svého jednání také dalšího člena zastupitelstva obce a popř. i jiné osoby, pokud je to účelné. Schůze rady se účastní i tajemník úřadu (pokud je tato funkce u obecního úřadu zřízena), ten však nemůže hlasovat o jednotlivých bodech jednání, jeho hlas je pouze poradním. [1] [4]

1.4.3 Starosta obce

Starosta zastupuje obec navenek. Jelikož nemá povahu statutárního orgánu právnické osoby, tak úkony, které vyžadují schválení zastupitelstva nebo rady obce, může vykonat až po jejich schválení, jinak by nebyly platné. Pokud tento úkon učiní bez schválení těchto orgánů, vystavuje se tím nebezpečí trestněprávní a občanskoprávní odpovědnosti. Kromě postavení starosty, jakožto osoby zastupující obec navenek, je také jeho postavení velmi významné coby osoby, která stojí v čele obecního úřadu. Je nadřazeným všech zaměstnanců obce, kteří jsou zařazeni do obecního úřadu. Při významných příležitostech a občanských obřadech může používat závěsný odznak.

Starosta je volen členy zastupitelstva a musí být občanem České republiky. Za výkon je odpovědný zastupitelstvu. Je členem rady, pokud byla zřízena. Starosta je stejně jako členové zastupitelstva a rady volen na období čtyř let. Může být z funkce odvolán, nebo se funkce vzdát. Do doby, než je zvolen nový starosta, vykonává pravomoc starosty místostarosta, kterého určí zastupitelstvo k tomuto zastupování. Pokud není takový místostarosta, má zastupitelstvo výkonem pravomoci starosty pověřit některého z členů zastupitelstva. [4] [5]

1.4.4 Místostarosta

Zastupuje starostu po dobu jeho nepřítomnosti. Může však plnit jeho úkoly, i když je starosta přítomen, ale odmítne je v rozporu se zákonem nebo rozhodnutím zastupitelstva či rady plnit. Zastupitelstvo může zvolit více místostarostů, kterým svěří zabezpečování konkrétních úkolů v samostatné působnosti. Pokud je více místostarostů, zastupitelstvo pak určí, v jakém pořadí starostu zastupují. [2]

1.4.5 Obecní úřad

Je jedním z orgánů obce, který v návaznosti na rozhodování samosprávných orgánů obce uskutečňuje jejich rozhodnutí a plní úkoly, které jsou mu v rámci samosprávy uloženy. Ve svém funkčním pojetí je zcela nezbytný orgán pro řádné zabezpečení činnosti obce. Je nutným základem pro realizaci samosprávy obce a plní úkoly v rámci výkonu samosprávy. [5] „V oblasti přenesené působnosti obecní úřad, zejména obecní úřad s rozšířenou působností a pověřený obecní úřad, tvoří nutné odborné a personální předpoklady pro řádný výkon přenesené působnosti“. [4, s. 115]

Personálně je tvořen starostou, místostarostou (místostarosty), tajemníkem obecního úřadu (pokud je tato funkce zřízena) a zaměstnanci obce zařazenými do obecního úřadu. Starosta je v rámci obecního úřadu nadřazen všem osobám. [5]

1.4.6 Zvláštní orgány obce

Tyto orgány zřizuje starosta v případech stanovených zvláštními zákony pro výkon přenesené působnosti. Jmenuje a odvolává jejich členy. Podle obecního zřízení vykonává zvláštní orgán obce s rozšířenou působností státní správu pro správní obvod s rozšířenou působností. Příkladem tohoto orgánu je komise pro projednávání přestupků. Postavení zvláštního orgánu mají také povodňové komise. Pro správní obvod obecního úřadu obce s rozšířenou působností může její starosta, se souhlasem obcí v jejím správním obvodu, zřídit jako zvláštní orgán této obce Radu obcí pro udržitelný rozvoj území. [5]

Orgány městyse jsou zastupitelstvo, rada, starosta, místostarosta a obecní úřad městyse.

Statutární města se člení na městské obvody a městské části. Funkci starosty zde plní primátor a funkci místostarosty náměstek primátora. Městský úřad statutárního města má označení magistrát.

1.4.7 Orgány zastupitelstva obce a rady

Mezi tyto orgány obce můžeme zařadit:

- **Výbory**, které jsou kontrolními a iniciativními orgány zastupitelstva obce. Počet výborů závisí na rozhodnutí zastupitelstva. Vždy musí být zřízen výbor finanční a kontrolní. Finanční výbor kontroluje hospodaření s majetkem obce, včetně finančních prostředků v rámci hospodaření obce, a plní další úkoly, kterými jej pověří zastupitelstvo obce. Kontrolní výbor kontroluje plnění usnesení zastupitelstva

obce a rady, a také dodržování právních předpisů. Tyto výbory musí být nejméně tříčlenné a jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník a ani jiní členové zabývající se hospodařením obce.

- **Komise**, které jsou iniciativními a poradními orgány rady obce. V samostatné působnosti obce mohou předkládat návrhy a náměty. V přenesené působnosti obce jsou výkonnými orgány na svěřeném úseku činnosti, v tomto případě jsou odpovědní starostovi. [3] [5]

1.5 Vnější vztahy obce

Vzájemná spolupráce obcí je jedním ze základních oprávnění obcí při výkonu samostatné působnosti. Jedná se o oblast důležitých právních úkonů, které může obec činit na základě rozhodnutí svého zastupitelstva.

Spolupráce obcí se uzavírá zejména na základě následujících tří právních nástrojů:

- na základě smlouvy uzavřené ke splnění konkrétního úkolu,
 - na základě smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí,
 - zakládáním právnických osob dle občanského zákoníku dvěma nebo více obcemi.
- [4]

1.5.1 Spolupráce obcí ve věci konkrétního úkolu

Uzavírá se mezi dvěma nebo více obcemi na dobu určitou nebo neurčitou. Touto smlouvou nemůže vzniknout právnická osoba. Smlouva musí mít písemnou podobu a musí být před podpisem schválena zastupitelstvem obce, jinak je neplatná. Pokud je v rámci výkonu společné činnosti dle této smlouvy získán majetek, pak se tento stává spoluvlastnictvím všech obcí (účastníků smlouvy). Příkladem konkrétního úkolu je vybudování cyklostezky, čistírny odpadních vod, zajištění autobusového spojení mezi dvěma a více obcemi apod.

1.5.2 Svazek obcí

Svazek obcí je právnickou osobou, kterou obce zřizují za účelem ochrany a prosazování svých společných zájmů. Příkladem těchto dobrovolných svazků jsou mikroregiony. Obec, která vstupuje do mikroregionu, by měla mít jasnou představu a očekávání. Pro dobré fungování dobrovolných svazků obcí není rozhodující velikost, ale velkou roli hraje správně vytvořená strategie mikroregionu. Při zakládání mikroregionu je vhodné zvolit odpovídající

cí název, který by měl charakterizovat území, na kterém se obce rozkládají jako např. Mikroregion Dolní Morava.

Obce se nejčastěji sdružují, aby realizovaly záměry a naplňovaly zájmy, které výrazněji ovlivní kvalitu života obyvatel členských obcí. Dále také společně prosazují zájmy celého území při jednání s orgány státní správy, podnikateli, neziskovými organizacemi, správci veřejné infrastruktury nebo občanskými iniciativami. Velmi důležitá je také výměna zkušeností mezi představiteli obcí mikroregionu. [6]

Jde např. o spolupráci ve školství, ve zdravotnictví, v sociální péči, v kultuře, na úseku veřejného pořádku, při údržbě komunikací, veřejné zeleně, při zásobování vodou, svozu a likvidaci komunálního odpadu, výstavbu a údržbu místních komunikací.

Mezi nejvýznamnější svazky, které se zaměřují na podporu spolupráce v rámci jednotlivých územních samosprávných jednotek, ale také i mezi územními samosprávami a ústředními organizacemi v ČR patří:

- Svaz měst a obcí ČR,
- Sdružení místních samospráv ČR,
- Národní síť zdravých měst,
- Asociace krajů. [7]

1.5.3 Spolupráce mezi obcemi zakládáním spolků dle občanského zákoníku

Spolky se zakládají za účelem realizace svých společných zájmů. K 1.1.2014 došlo k transformaci dosavadních občanských sdružení na spolky. Spolek vzniká zápisem do spolkového rejstříku, který vedou krajské soudy. Spolek lze založit přijetím stanov na ustavující schůzi nebo shodou zakladatelů o obsahu stanov.

Obec může spolupracovat na svém území i s jinými subjekty, např. s místními podnikateli, na vytvoření dalších pracovních míst. Může také spolupracovat s neziskovými organizacemi. Příkladem jsou tzv. místní akční skupiny (MAS), které vznikají především ve venkovských mikroregionech. Do MAS se mohou zapojit místní podnikatelé, nevládní soukromoprávní neziskové organizace, případně i občané. [3]

1.5.4 Spolupráce s obcemi jiných států

Obce mohou podle obecního zřízení spolupracovat i s obcemi jiných států a být členy mezinárodních sdružení místních orgánů. Mohou také uzavírat s obcemi jiných států smlouvy

o vzájemné spolupráci. Na základě smlouvy o spolupráci může také vzniknout právnická osoba, ale jen dovoluje-li to Parlamentem schválená a vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána. [1]

1.6 Vztah obcí ke kraji a státu

Česká republika se člení na kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky. Kraj je vymezen opět tak jako obce třemi základními znaky. Jsou to:

- území kraje, ve kterém jsou obce a města, respektive hranicí kraje,
- občané kraje,
- působnost kraje - samospráva veřejných záležitostí v rámci samostatné působnosti a přenesená působnost v rozsahu, který stanoví zákon. [3]

Česká republika je rozdělena do 14 krajů:



Obr. 1: Mapa krajů České republiky [14]

Spolupráce obcí a krajů je nezbytná pro efektivní výkon státní správy a samosprávy. Samostatná i přenesená působnost krajů byla vymezena Zákonem č.129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení). Tyto začaly fungovat od roku 2001. Kraj nemůže zasahovat a přímo ovlivňovat rozhodování obcí v samostatné působnosti. Mělo by však docházet mezi jednotlivými články územní samosprávy ke koordinaci postupů obcí a krajů při zabezpečování úkolů a činností, především při zabezpečování veřejných statků, které zabezpečují hromadně obce a kraje, které mají i nadregionální význam. Dle Pekové je to důležité

z pohledu zvýšení efektivity v lokálním, regionálním a místním veřejném sektoru. Zároveň také při využívání finančních prostředků rozpočtů územní samosprávy. Je taktéž velmi nezbytné, aby fungovala vzájemná informovanost mezi obcemi a krajem. [3]

1.6.1 Funkce krajů

Hlavní funkce krajů v rámci samostatné působnosti:

- reprezentují veřejný zájem občanů a ostatních subjektů kraje,
- schvalují záměry rozvoje kraje,
- pečují o komplexní územní rozvoj, také o sociálně-ekonomický rozvoj a o potřeby občanů, které jsou ve veřejném zájmu,
- vlastní majetek a mohou s ním nakládat,
- zřizují neziskové organizace,
- jsou samostatným ekonomickým subjektem,
- spolupracují s obcemi na svém území a také s jinými kraji,
- spolupracují na základě uzavřených smluv s územními celky jiných států a regionálními sdruženími zahraničních partnerů,
- hospodaří dle vlastního rozpočtu, vytváří mimorozpočtové fondy a rozhoduje o použití finančních zdrojů,
- vydávají obecně závazné vyhlášky, které musí být v souladu s platnými zákony.

1.6.2 Orgány krajů

Mezi hlavní orgány kraje patří:

- Zastupitelstvo kraje – rozhoduje o klíčových samosprávných otázkách kraje.
- Rada kraje – zřizuje a ruší komise rady kraje.
- Hejtman kraje – zastupuje kraj navenek, zastupují jej náměstci hejtmána.
- Krajský úřad – výkonný orgán.

Také krajská samospráva by měla využívat poradní a iniciativní orgány. Mezi tyto orgány kraje řadíme:

- Finanční výbor – kontroluje hospodaření s majetkem, včetně finančních prostředků.
- Kontrolní výbor – kontroluje plnění usnesení zastupitelstva a rady kraje.
- Výbor pro výchovu, vzdělání a zaměstnanost – dohlíží na děti, školy a školská zařízení.

- Výbor pro národnostní menšiny – pokud se v územním obvodu kraje hlásí k jiné národnosti než české alespoň 5% občanů.

Zastupitelstvo kraje zřizuje také komise a další výbory. [3]

1.7 Působnosti obce

Charakteristickým znakem obce je oprávnění k výkonu činností, které má obec zajišťovat. Hovoříme tak o působnosti obce, které můžeme v základní rovině rozdělit na dvě základní působnosti: **samostatná působnost** (samospráva) a **přenesená působnost** (státní správa).

1.7.1 Samostatná působnost

„Samostatná působnost je klíčovou oblastí činnosti obce. Smyslem fungování obce je především výkon její samostatné působnosti, na níž je obecní samospráva založena. Do samostatné působnosti obce patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů obce, pokud nejsou zákonem svěřeny krajům“. [4, s. 63]

Do samostatné působnosti obce patří zejména záležitosti uvedené v obecním zřízení jako pravomoci zastupitelstva obce a většina záležitostí uvedených v obecním zřízení jako pravomoci rady obce. Patří sem i zakládání a zřizování právnických osob, vydávání obecně závazných vyhlášek obce a také spolupráci obce s jinými subjekty.

1.7.2 Přenesená působnost

„Přenesená působnost obce znamená výkon státní správy obcí, která byla na obec delegována (přenesena) zákonem.“ [4, s. 71]

Možnost vykovávat přenesenou působnost je deklarována v čl. 105 Ústavy s tím, že tak musí stanovit zákon. Při výkonu přenesené působnosti se orgány obce řídí zákony a jinými předpisy, usneseními vlády a směrnicemi ústředních správních úřadů (ministerstva a jiné ústřední orgány státní správy), s výjimkami při vydávání nařízení obce a při rozhodování o právech, právem chráněných zájmech a povinnostech osob, kdy se řídí jen právním řádem. Při výkonu přenesené působnosti orgány obcí vykonává metodickou a odbornou pomoc ze zákona o obcích krajský úřad. Výkon přenesené působností je nejen právem, ale také povinností obce, aby byl řádně zabezpečen, protože občané mají právo na fungující veřejnou správu. [1]

Podle míry přenesení státní správy rozlišujeme:

- **Obce prvního stupně** – jsou to menší obce, na něž byl delegován pouze základní okruh přenesené působnosti, který není příliš rozsáhlý a je omezený. Obec většinou nemá na výkon této přenesené působnosti vyčleněny příslušné zaměstnance obce (úředníky).
- **Obce druhého stupně** – jde o **obce s pověřeným obecním úřadem**. Tyto obce vykonávají velkou část přenesené působnosti, a to většinou prostřednictvím profesionálních úředníků.
- **Obce třetího stupně** – jedná se o **obce s rozšířenou působností**, které vykonávají rozsáhlý okruh přenesené působnosti a to prostřednictvím specializovaných úředníků. [4]

1.8 Hospodaření a majetek obce

Majetek obce lze obecně definovat jako souhrn majetkových hodnot. Vlastnictví majetku je předpokladem občanské vybavenosti, rozvoje veřejného sektoru, ale také možnosti získat úvěr.

Každá obec musí pečovat o svůj majetek s péčí řádného hospodáře. Jenom řádným způsobem vedené hospodaření obce zajišťuje možnost trvale udržitelného rozvoje. Přehled o hospodaření obce podává její účetnictví, které obec musí vést dle zákona č. 563/1991 Sb. o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

Hospodaření obce podléhá pravidelné roční kontrole. Kontrola hospodaření je důležitou činností. Obec musí požádat o přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok příslušný krajský úřad, nebo může zadat přezkoumání auditorovi nebo auditorské společnosti. Přezkoumání hospodaření obcí upravuje zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů. Přezkoumání se provádí dvakrát ročně. Nejprve dílčí přezkoumání a poté závěrečné přezkoumání hospodaření obce.

Majetek obce musí být chráněn před poškozením, zničením, zneužitím nebo odcizením. S nepotřebným majetkem může obec nakládat způsoby a za podmínek stanovených zvláštními předpisy, pokud tento zákon nestanoví jinak. [4]

Hospodaření obce je upraveno zejména v § 38 a 85 § zákona o obcích (obecní zřízení).

2 NÁSTROJE ROZVOJE A ŘÍZENÍ OBCE

V této kapitole jsou podrobněji uvedeny nejdůležitější nástroje, které jsou využívány pro rozvoj a řízení chodu obce. Řízení lze chápat jako cílevědomou lidskou činnost, která je vynakládána k dosažení žádoucího stavu pomocí vhodných opatření. Cílem řízení na úrovni obcí je především zajištění efektivního výkonu veřejné správy.

Nástroje rozvoje můžeme v obecné rovině označit jako pomůcky k výkonu nebo podpoře nějaké konkrétní činnosti. [8]

Lze je rozlišit na:

- administrativní nástroje (legislativa, organizační normy, postupy),
- koncepční nástroje (strategie, územně plánovací dokumentace, pozemkové úpravy),
- institucionální nástroje (spolupráci, instituce, regionální management),
- věcné nástroje (infrastruktura, poskytování služeb, poradenství, prostor),
- sociálně-psychologické nástroje (vzdělávání, komunikace, motivace),
- finanční nástroje (systémy finančních podpor, dotace, granty). [12]

2.1 Nástroje územního plánování

Nástrojem územního plánování jsou územně plánovací podklady. Při pořizování těchto podkladů se vychází ze státních mapových děl, případně z účelově vytvořených mapových podkladů. Mezi tyto podklady patří také urbanistická studie, územní generel a územní prognóza.

2.1.1 Územně plánovací dokumentace

Je konkretizujícím nástrojem územního plánování, který navazuje na územně plánovací podklady. Má sloužit zejména jako podklad pro rozhodování v území, a tady nejčastěji pro rozhodování v územním řízení.

2.1.2 Územní plán velkého územního celku

Stanovuje uspořádání a limity řešeného území a vymezuje významné rozvojové plochy. Dále také hlavní koridory dopravy a technické infrastruktury, územní systémy ekologické stability a další území speciálních zájmů.

2.1.3 Územní plán obce

Stanoví urbanistickou koncepci. Řeší přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch, jejich uspořádání, vymezuje hranice zastavitelného území obce a určuje základní regulaci území. Vyznačí se zde také současně zastavěné území obce.

2.1.4 Regulační plán

Je nejkonkrétnějším územním plánem. Je zde stanoveno využití jednotlivých pozemků a určuje regulační prvky plošného a prostorového uspořádání. [9]

2.2 Nástroje strategického řízení a plánování

Podle Trhlínové patří zavádění metod strategického řízení a plánování mezi nejvíce diskutované a používané metody v současné době. „*Strategické řízení je využíváno jako jeden z nástrojů podpory místního a regionálního rozvoje v řadě obcí, měst, krajů i státu. Strategické řízení rozvojových aktivit obcí, měst i krajů je zaměřeno na definování základních cílů a priorit dlouhodobého vyváženého sociálně-ekonomického rozvoje příslušného území, který by měl vycházet z jeho dlouhodobých perspektiv a možností*“. [7, s. 99]

Hlavním pilířem strategického řízení je důraz na zapojení aktérů soukromého sektoru i občanské sféry do rozhodování a plánování o dlouhodobých cílech a opatřeních i do realizace rozvojových aktivit území.

Dle mého názoru je vytváření strategického plánu velmi důležité. Je potřeba se tímto dokumentem také řídit a postupovat dle stanovených priorit. Je řada obcí a spolků, které mají tento dokument zpracovaný, ale nepoužívají jej při svém rozvoji a realizaci investičních akcí v obci. Tento plán je také nutno aktualizovat, aby byl stále platný. Strategický plán schvaluje zastupitelstvo obce.

2.3 Legislativní nástroje

Legislativa, která se dotýká obcí, je velmi složitá a je upravena řadou zákonů, nařízení vlády a prováděcích vyhlášek.

Základní právní rámec tvoří Ústava České republiky a Listina základních práv a svobod.

Další zákony a předpisy:

- **Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích** (obecní zřízení) - obsahem tohoto zákona je postavení obcí, plnění úkolů v samostatné a přenesené působnosti, orgány obce a orgány zastupitelstva obce.
- **Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích** (krajské zřízení) - zde je vytyčeno postavení krajských úřadů, jejich kompetence a působnost. Jsou tady upraveny orgány kraje, orgány zastupitelstva a rady. Je zde vymezen vztah ministerstev a ústředních orgánů ke krajům.
- **Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze** - upravuje postavení hlavního města Prahy.
- **Obecně závazné vyhlášky** - právní předpisy vydávané zastupitelstvem obce v rámci samostatné působnosti. Mají nižší právní sílu než zákony.
- **Nařízení obce** - jde o závazný právní předpis vydávaný obcí v rámci přenesené působnosti. Aby mohla obec nařízení vydat, musí být k tomu zmocněna zákonem. Proces vydávání musí být v souladu se zákony a jinými právními předpisy.

2.4 Finanční nástroje

Finančními nástroji jsou všechny prostředky, které napomáhají k dosažení cílů a rozvoje obce.

2.4.1 Střednědobý výhled rozpočtu

Střednědobý výhled rozpočtu je finanční nástroj obce, který slouží pro střednědobé finanční plánování rozvoje hospodaření obce. Sestavuje se na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků na dva až pět let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. Obsahuje základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. Z rozpočtového výhledu vychází obec při tvorbě ročního rozpočtu a musí jej schválit zastupitelstvo obce.

2.4.2 Plán pokladního plnění rozpočtu

Tento plán je nutný pro dobré hospodaření obce při krátkodobém plánování příjmů a výdajů během rozpočtového období. K tomu se využívá plán pokladního plnění rozpočtu. Tento

nástroj zobrazuje, kdy lze očekávat jednotlivé druhy příjmů (správa a výběr daní) a dále také sleduje to, kdy a v jaké výši musí obec uhradit příslušné výdaje. V plánu pokladního plnění by měl být také sledován pohyb peněžních prostředků na bankovních účtech, zároveň jejich časové rozložení.

Z tohoto plánu může obec získat přehled o tom, kolik peněžních prostředků bude obec v určitém časovém období potřebovat na to, aby byla schopna uhradit plánované výdaje. Pokud nebude mít v některém časovém období dostatek finančních prostředků na bankovním účtu na pokrytí svých plánovaných výdajů, může tuto potřebu pokrýt krátkodobým úvěrem. Pokud má obec dle plánu finančních prostředků dostatek, může volné zdroje krátkodobě investovat. Tento nástroj se využívá zejména z toho důvodu, aby byla během celého rozpočtového období zajištěna likvidita obce.

2.4.3 Rozpočet obce

Rozpočet je základním nástrojem hospodaření obce. Musí jej mít každá obec (mimo období, kdy obec hospodaří podle rozpočtového provizoria) a je její povinností hospodařit dle struktury schváleného rozpočtu. Každý občan obce má právo se seznámit s návrhem rozpočtu, proto návrh musí být zveřejněn po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce obce před jeho projednáváním na zasedání zastupitelstva obce. Rozpočet obce schvaluje zastupitelstvo obce. Tvorba rozpočtu obce je upravena v zákoně o rozpočtových pravidlech. Schválený rozpočet může být během kalendářního roku měněn. Změny se provádějí formou rozpočtových opatření, které schvaluje zastupitelstvo obce. Obec musí po skončení kalendářního roku sestavit a schválit závěrečný účet obce, kde je přehled o čerpání rozpočtu. Rozpočet obcí a krajů tvoří společně se státním rozpočtem veřejný rozpočet. [4]

2.4.4 Dotace a transfery

K financování obcí slouží také dotace a správní poplatky, které mohou vybírat za provedené správní úkony.

Rozlišujeme dvě základní formy dotací, které mohou být použity na financování běžných i kapitálových výdajů:

- **specifické účelové**, jsou poskytovány na předem stanovený účel, obec zodpovídá za jejich využití k danému účelu,
- **všeobecné neúčelové dotace**, které obdrží obec na základě stanoveného kritéria, využití dotace je zcela v jejich kompetenci v rámci platné legislativy.

Kapitálové dotace mohou být podmíněny tím, že vyžadují od obcí jejich spoluúčast na financování daných výdajů, jsou to:

- **bez spoluúčasti**, představují danou částku, kterou vyšší vládní úroveň poskytne obci na předem stanovené určené statky a služby bez ohledu na to, zda obec vynakládá další vlastní finanční prostředky,
- **se spoluúčastí**, obec získává dotaci formou určitého procentního podílu na celkové vynaložené částce. Na každou korunu dotace vynaloženou na určitý statek nebo službu musí vynaložit finanční prostředky z obecního rozpočtu.

Od roku 2007 dochází k postupnému přesunu dotačních titulů. Územním rozpočtům lze poskytovat:

- **Mimorádné dotace** ze státního rozpočtu, a to podle vývoje jeho plnění a podle vzniku potřeby. Tyto jsou uvolňovány v průběhu roku a mohou být investičního i neinvestičního charakteru. Například výdaje související s likvidací následků povodní.
- **Návratné finanční výpomoci**, tyto mohou být poskytovány např. do fondů rozvoje bydlení vybraných obcí při řešení následků živelných pohrom.
- **Z rozpočtových kapitol některých ministerstev**, např. MMR, MŽP, MPSV, MZ, MŠMT. Tyto dotace mohou být jak běžné, tak kapitálové.
- **Ze státních mimorozpočtových fondů**, které jsou většinou účelové a kapitálové. Většinou se jedná o dotace ze Státního fondu životního prostředí (SFŽP), ze Státního fondu dopravní infrastruktury (SFDI), anebo ze Státního fondu rozvoje bydlení (SFRB).
- **Krajské dotace**, které mohou obce získat v rámci samostatné působnosti kraje např. na podporu cestovního ruchu, na podporu akceschopnosti JSDH nebo přerozdělením některých typů dotací, které kraje získaly ze státního rozpočtu např. na přímé náklady ve školství.
- **Dotace z Evropské unie**, tyto jsou vypláceny z Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) prostřednictvím Národního fondu. Tento typ dotací nabyt u územních samospráv na významu se vstupem ČR do EU. Tyto dotace jsou také spojeny se spolufinancováním ze strany územních samospráv a většinou bývají vypláceny až po realizace akce či stavby. [10]
- **Dotace od fyzických a právnických osob**, tyto mohou poskytnout obci občané, významné osobnosti nebo podnikatelé.

3 ANALÝZA RIZIK

Každodenní skutečnosti i analýzy lidského systému ukazují, že rizika jsou existující skutečností, a že se postupem času stále nová rizika objevují. Dana Procházková, která pracovala 22 let ve výzkumu Československé akademii věd a poté ve státní správě, píše, že je třeba žít podle koncepce život s riziky.

„Definice cílů ochrany chráněných zájmů, tj. životů, zdraví a bezpečí lidí, majetku, životního prostředí, infrastruktury, veřejného blahobytu a státu“. [11, s. 15]

Podle Procházkové je snižování jakéhokoliv rizika spojeno s růstem nákladů, s nedostatkem znalostí, technických prostředků apod. V praxi se proto hledá hranice, na kterou je únosné snížit riziko tak, aby vynaložené náklady byly ještě přijatelné. Tato míra snížení rizika je ve většině případů předmětem vrcholového řízení a politického rozhodování, kdy se využívají současné vědecké a technické poznatky a zohledňují se také ekonomické, sociální a další podmínky.

Při analýze rizik se provádí určení možných dopadů a jejich pravděpodobnosti výskytu s ohledem na rozsah ohrožení v dané lokalitě a místní zranitelnost. Prvním a zcela nezbytným krokem v celkovém zabezpečení je prevence živelních či jiných pohrom. Analýza rizik je důležitou součástí územního, krizového a nouzového plánování, a také při řízení bezpečnosti. [11]

Metody analýzy

V dnešní době je pro analýzu a hodnocení rizik velmi mnoho přístupů, metodik i softwarových nástrojů. Proto je důležité, aby každý uživatel stanovil z hlediska žádoucího cíle hodnocení rizik, co chce zjistit, a na jakém stupni a zda jsou splněny předpoklady dané metody. Poté musí objektivně posoudit, zda mají dané datové soubory vypovídající hodnotu z hlediska pohromy, jejíž rizika se sledují, a jestli jejich vlastnosti naplňují požadavky metodiky. [11]

Na analýzu rizik se používají dvě základní metody:

- **Indukční metoda „ex ante“**, které umožňují předvídat vznik možné události a poukazují na okolnosti, které by mohly vznik události zapříčinit. Pomáhají také odhadnout následky a počet událostí.

- **Dedukční metody „ex post“**, tyto umožňují odhadnout četnost a následky událostí na základě událostí, které se v praxi už vyskytly a hledají souvislosti, které událost zapříčinily.

Dále rozlišujeme analýzu:

- **Kvalitativní** – využívá slovní hodnocení. Využívá se v případech, kdy jde o jednoduché situace, nebo když jsou těžce vyjádřitelné číselné hodnoty.
- **Kvantitativní** – využívá číselné charakteristiky rizik vyjádřením jejich pravděpodobnosti početnosti, potenciálu apod. [12]
- **Finanční** – je nedílnou součástí podnikové ekonomiky a může se také aplikovat do veřejného sektoru. Obec má oprávnění v rámci výkonu samosprávy vykonávat své záležitosti samostatně, vlastními prostředky a vlastním jménem. Je v jejím zájmu identifikovat finanční situaci: hodnotit hospodaření obce za minulá období, určovat pozitivní a negativní faktory, které ovlivňují její hospodaření a přispívat tak k efektivnímu rozvoji území.

Příklady metod pro stanovení rizik:

- **Check List** (kontrolní seznam) - je postup založený na systematické kontrole plnění předem stanovených podmínek a opatření.
- **What – If Analysis** (analýza toho, co se stane když) – je postup na hledání možných dopadů vybraných provozních situací. Je to spontánní diskuse o hledání nápadů, ve které skupina zkušených lidí, která je dobře obeznámena s procesem, klade otázky nebo vyslovuje úvahy o možných nežádoucích událostech. Není to strukturovaná technika jako některé např. HAZOP a FMEA.
- **Event Tree Analysis – ETA** (analýza stromu událostí) – postup, který sleduje průběh procesu od iniciační události přes konstruování událostí vždy na základě dvou možností – příznivé a nepříznivé.
- **Human Reliability Analysis – HRA** (analýza lidské spolehlivosti) – je postup na posouzení lidského činitele na výskyt pohrom, na selhání, poruch a nehod objektů nebo procesu nebo jejich dopadů. [11]
- **SWOT Analýza** – analytická technika, která se používá pro zhodnocení vnitřních a vnějších faktorů celé organizace. Je také širší součástí řízení rizik. Cílem je identifikovat to, do jaké míry je stávající strategie firmy a její silná a slabá místa schopna se vyrovnat změnami, které nastávají v prostředí. Tato metoda se využívá i ve veřejném sektoru, aby se mohl vyhodnotit dosavadní stav, analyzovat a porovnat

silné a slabé stránky určitého území. Uvědomění si silných a slabých stránek je velmi důležité pro efektivní využití finančních prostředků v daném území, aby bylo možné realizovat co nejvíce možností.

SWOT je zkratka z počátečních písmen anglických názvů jednotlivých faktorů: STRENGTHS (silné stránky), WEAKNESSES (slabé stránky), OPPORTUNITIES (příležitosti), THREATS (hrozby).

Tabulka 1 znázorňuje SWOT analýzu a popisuje jednotlivá hlediska.

Tabulka 1: Grafické znázornění SWOT analýzy [15]

Silné stránky	Slabé stránky
zde se zaznamenávají skutečnosti, které přinášejí výhody obyvatelům, tak i obci	zde se zaznamenávají ty věci, které obec nedělá dobře, nebo ty, ve kterých si ostatní obce vedou lépe
Příležitosti	Hrozby
zde se zaznamenávají ty skutečnosti, které mohou vést k zvýšení poptávky po obci nebo mohou lépe uspokojit obyvatele	zde se zaznamenávají skutečnosti, trendy, události, které mohou snížit poptávku po obci nebo zapříčinit nespokojenost obyvatel

Analytickou metodu SWOT uplatním v praktické části, díky níž budou určeny silné a slabé stránky obce a také příležitosti a hrozby. Tato metoda se mi jevila pro mou práci jako nejvhodnější.

Hodnocení rizik

Po stanovení rizik, je potřeba toto riziko ohodnotit. Jednou z metod hodnocení je **matice hodnocení rizik**. Tato metoda posuzuje rizika podle dvou hledisek, jsou to:

- pravděpodobnost výskytu rizika,
- intenzita negativního dopadu (důsledek).

Čím větší má hodnocené riziko hodnotu, tím větší je potřeba se na toto riziko zaměřit a zajistit opatření pro jeho zmírnění, nebo jeho úplného odstranění. Hodnocení má dvě formy, a to:

- **kvantitativní ohodnocení** – jde o základní formu hodnocení, kde je zjišťována na základě matice hodnocení rizik významnost rizika,
- **semikvantitativní hodnocení** – jde o vyšší formu hodnocení rizika, při níž se využívá matice hodnocení rizik a následně se dospěje k číselnému vyjádření významnosti rizika. [15]

Vycházíme-li z definice rizika, pak riziko vyjadřuje pravděpodobnost vzniku a zároveň závažnost následku případné nežádoucí události. To znamená, že riziko (R) je funkcí dvou parametrů:

pravděpodobnosti (P) a důsledku (D)

Vyjádřeno matematicky $R = P \times D$

Hodnotu rizika určuje kombinace závažnosti a důsledku negativního jevu. Podle bodové metody je možno sestavit matici, která je bodovým vyjádřením rizika.

Tato metoda bude využita níže v praktické části. Pomocí této metody bude zjištěno, která rizika jsou pro obec největšími hrozbami.

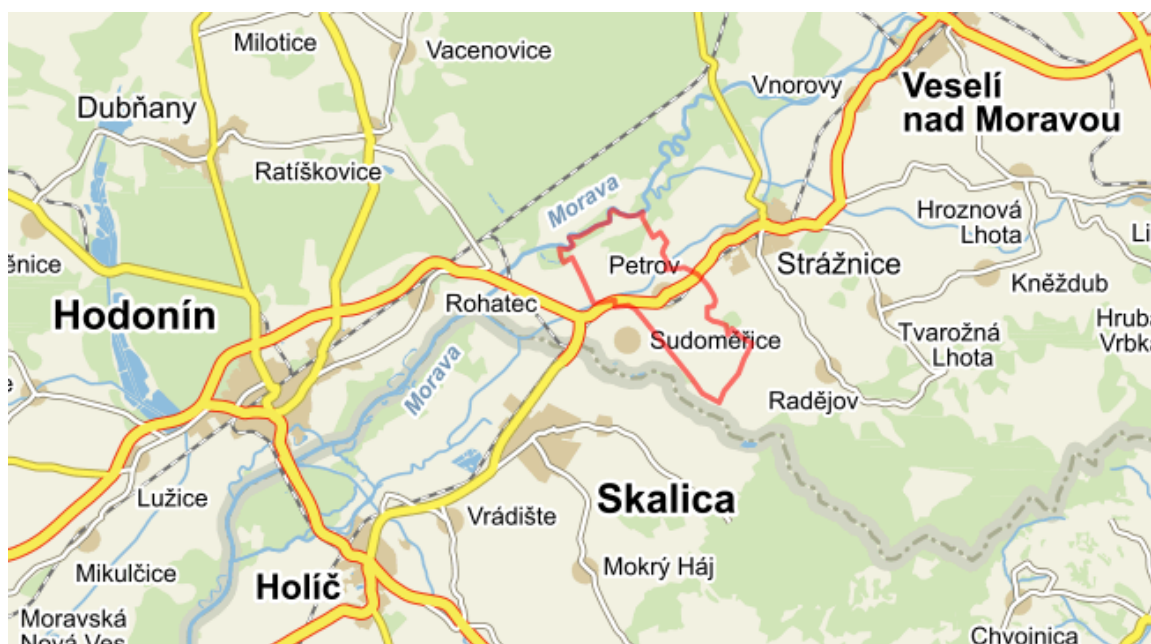
II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA OBCE PETROV

Tato kapitola je věnována popisu obce Petrov. Bude sloužit jako hlavní nástroj pro určení možných rizik a k navržení opatření.

4.1 Základní informace o obci

Obec Petrov je starobylá zemědělská vinařská obec, která leží v jednom z nejmalebnějších koutů Jižní Moravy na Slovácku. Leží 3 km jihovýchodně od Strážnice a 14 km od Hodonína. Do slovenské Skalice je to 5 km. Obec leží v nadmořské výšce 171 metrů na šterkové terase údolní nivy řeky Moravy. Do jihovýchodní části katastrálního území zasahuje úpatí masivu Bílých Karpat. Rozloha katastru je 1165 ha. V písemných pramenech je prvně připomínána k roku 1412. Obec vznikla sloučením tří obcí Petrova, Zvolenova a Bobalova. V současné době žije v obci 1335 obyvatel.



Obr. 2: Situační mapa obce Petrov a jejího okolí [22]

V roce 2009 navštívil naši obec prezident České republiky Václav Klaus. V roce 2011 se obec zúčastnila soutěže „Vesnice roku“, kde získala Mimořádné ocenění za infrastrukturu. Obec Petrov je charakterizována svým obecním znakem a praporem, který v roce 2001 udělil obci Parlament České republiky, toho času Václav Klaus, předseda Poslanecké sněmovny. Popis znaku: v červeno-modrém půleném štítě zlaté obrněné rameno držící zlatý vinařský nůž – kosíř, provázené vlevo nahoře stříbrným hroznem.



Obr. 3: Znak obce Petrov [archiv OÚ]



Obr. 4: Prapor obce Petrov [archiv OÚ]

4.2 Organizační struktura obce

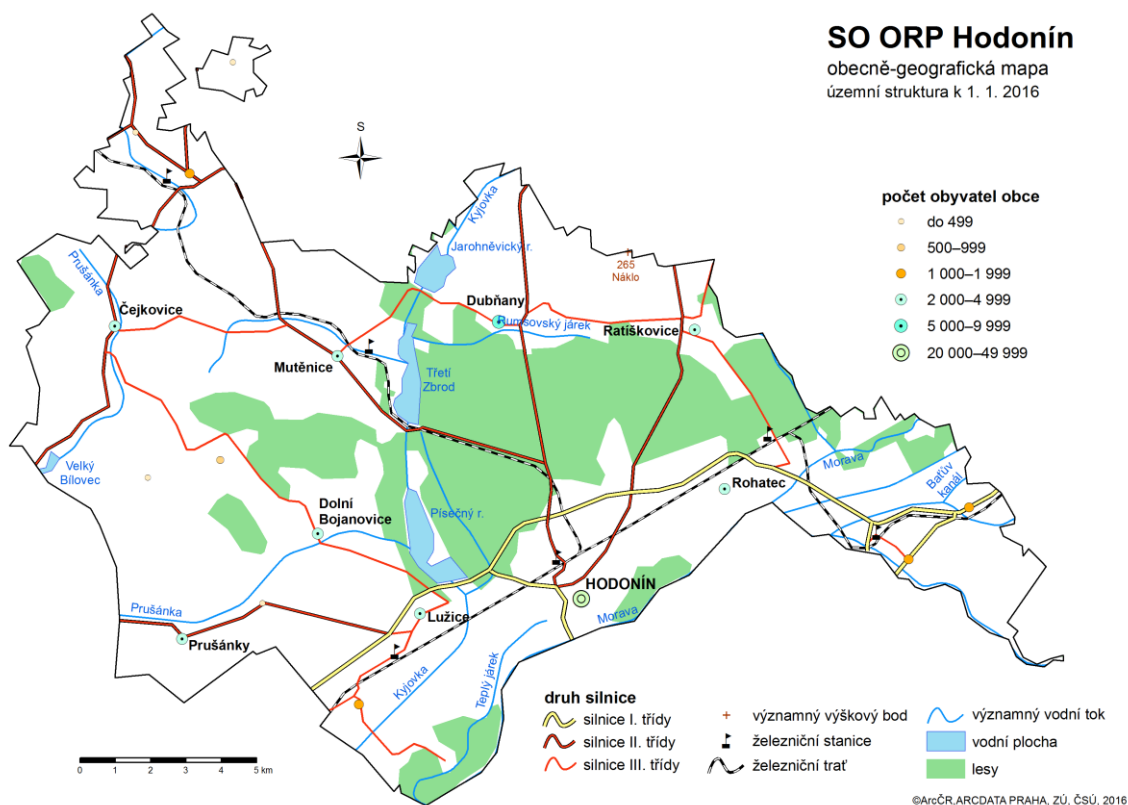
Nejvyšším orgánem obce je Zastupitelstvo obce Petrov, které tvoří 11 členů. Starostkou obce je Eva Mlýnková a místostarostou Ing. Ladislav Krutil. Společně v čele obce pracují již třetí volební období. Rada obce není zřízena. Zastupitelstvo má zřízen tříčlenný finanční výbor, který kontroluje hospodaření obce. Dále také kontrolní výbor, který se skládá ze tří členů. Úkolem výboru je kontrolovat plnění usnesení zastupitelstva a dodržování právních předpisů. Dále byl ustanoven stavební výbor, který pracuje ve složení taktéž tří členů. Jednání zastupitelstva probíhají pravidelně jedenkrát za měsíc.

Obecní úřad je tvořen starostkou, místostarostou a dvěma zaměstnanci obecního úřadu: účetním a administrativní pracovnící. Dále obec zaměstnává 4 technické pracovníky. Během roku využívá také pracovníků na veřejně prospěšné práce, kteří jsou zaměstnáváni

prostřednictvím Úřadu práce Hodonín. Jedná se většinou o 5 zaměstnanců ročně. Veřejnou službu obec v současné době neorganizuje.

4.3 Vnější vztahy obce

Obec Petrov je obcí prvního stupně a je součástí Jihomoravského kraje. Obcí s rozšířenou působností pro naši obec je Hodonín. Pracoviště finančního úřadu a katastrální pracoviště je také v Hodoníně. Vztahy k městu Hodonín jsou vzhledem k jeho blízkosti a dobré dopravní dostupnosti intenzivní. Dojíždí se do škol, do nemocnice, do úřadů, za nákupy i za prací. Strážnice vzdálená cca 3 km plní funkci obce s pověřeným obecním úřadem. Matřičním úřadem je Obecní úřad Rohatec. Bezpečnost v obci zajišťuje Policie ČR - Obvodní oddělení Strážnice. Sousedními obcemi jsou Sudoměřice a Strážnice.



Obr. 5: Správní obvod Hodonín [23]

Regionální spolupráce

Obec Petrov je členem dobrovolných svazků obcí Mikroregion Strážnicko a Obce pro Baťův kanál. Dále je členem Místní akční skupiny Strážnicko.

DSO Mikroregion Strážnicko vznikl sdružením deseti obcí – Strážnice, Sudoměřice, Petrov, Radějov, Tvarožná Lhota, Kněždub, Žeraviny, Kozojídky, Hroznová Lhota a Tasov. Obec Petrov je dle počtu obyvatel (po městu Strážnice) druhou největší obcí sdružení. Účelem vzniku mikroregionu je společné prosazování záměrů, které přesahují rozsahem a významem každou účastnickou obec, ochrana životního prostředí a dosažení ekologické stability území. Dalším cílem je koordinace investičních akcí v zájmovém území a územním plánování v regionálním měřítku. Společným úsilím obcí je také zajišťování a realizace technické infrastruktury a zvyšování zaměstnanosti včetně vytváření podmínek pro investování v soukromém i veřejném sektoru. Významným cílem je podpora rozvoje cestovního ruchu. [21]

DSO Obce pro Baťův kanál

Tento svazek obcí vznikl v roce 2005 a vykonává rozvojové aktivity v oblasti Baťova kanálu. Členy svazku jsou následující obce a města: Veselí nad Moravou, Strážnice, Petrov, Sudoměřice, Rohatec a Hodonín. Hlavní aktivitou svazku je příprava společných záměrů a rozvojových projektů a vyhledávání možností jejich financování. Dále realizace rozvojových projektů a prosazování zájmů mikroregionu jako celku.

Obec Petrov získala prostřednictvím tohoto mikroregionu v roce 2010 dotaci ve výši cca 1,6 mil. Kč na realizaci stavby „Sociální zařízení na Baťově kanále“. V posledních třech letech se podařilo získat dotace z Jihomoravského kraje na akci „Kulturní léto na Baťově kanále“. Naše obec uspořádala v loňském roce z těchto finančních prostředků akci „Divadlo na vodě“. V roce 2016 žádal svazek o dotaci z programu Státního fondu životního prostředí na projekt „Podpora preventivního protipovodňového systému DSO – Baťův kanál“. Díky tomuto projektu bude v letošním roce v obcích pořízen bezdrátový obecní rozhlas a zřízen varovný systém před povodněmi na Baťově kanále. Rozpočet tohoto projektu je cca 3,5 mil. Kč. Obec se na realizaci podílí částkou cca 800 tisíc z vlastního rozpočtu.

MAS Strážnicko je sdružení veřejného a podnikatelského sektoru 11 obcí, a to Strážnice, Sudoměřice, Petrov, Radějov, Tvarožná Lhota, Kněždub, Žeraviny, Kozojídky, Hroznová Lhota, Tasov a Vnorovy. Toto sdružení bylo založeno v roce 2005 jako nástroj na postupné rozšiřování spolupráce obcí se soukromou sférou – podnikateli a neziskovými organizacemi. Obce pojí společné geografické a přírodní podmínky i společné dějiny a tradice. MAS Strážnicko má schválenou Strategii komunitně vedeného místního rozvoje na období 2014 – 2020, která je nástrojem při dalším rozvoji území.

Prostřednictvím MAS realizovala obec také několik projektů. Např. „Ať žijí Petrovjané!“, kde byla součástí projektu rekonstrukce hasičské zbrojnice, budovy „Zahrádkář“, pořízení párty stanu, aparatury, vánočního osvětlení a párty setů. Díky projektu „Procházka od vody k vínu“ byla zrekonstruována budova obecního úřadu a pořízen informační systém v obci.

Národní spolupráce

Obec je členem sdružení **Svazu měst a obcí ČR**. Členství v tomto sdružení chápeme jako možnost ovlivnit a připomínkovat návrhy legislativních i nelegislativních opatření v oblastech, které se týkají kompetencí obcí. Starostka obce se pravidelně zúčastňuje krajských setkání svazu.

4.4 Hospodaření a majetek obce

Jak již bylo uvedeno v teoretické části, hospodaření obce se řídí § 38 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích. Hospodaření obce je vázáno na rozpočet obce a podléhá přezkoumání, které obci provádí odbor kontrolní a právní Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Tento přezkum provádí auditoři dvakrát ročně. Nejprve se provádí dílčí přezkoumání a poté následuje závěrečné přezkoumání hospodaření obce. Při přezkoumání hospodaření obce Petrov za rok 2016 nebyly zjištěny žádné chyby a žádné nedostatky. Poměrové ukazatele zjištěné při přezkoumání hospodaření byly následující:

- podíl pohledávek na rozpočtu územního celku..... 1,5 %,
- podíl závazků na rozpočtu územního celku 11,47 %,
- podíl zastaveného majetku na celkovém majetku územního celku 0 %.

Rozpočet obce

Rozpočet obce na další kalendářní rok schvaluje zastupitelstvo obce na prosincovém jednání zastupitelstva obce. Návrh rozpočtu musí být před tímto jednáním vyvěšen na úřední desce. Schválený rozpočet obce musí být vyvěšen do schválení nového rozpočtu na další kalendářní rok.

V této kapitole jsou uvedeny pro srovnání rozpočty obce let 2014 – 2016. Zároveň schválený rozpočet na rok 2017.

Rozpočet roku 2014 znázorňuje tabulka 2.

Tabulka 2: Rozpočet obce v roce 2014 [vlastní zpracování]

	2014		
	Příjmy	Výdaje	Financování
Schválený rozpočet	12 685 000,00	12 085 000,00	-600 000,00
Upravený rozpočet	18 479 400,00	19 182 200,00	702 800,00
Skutečný k 31.12.	19 189 658,10	13 849 950,12	-5 339 707,98

Tabulka 3 znázorňuje rozpočet obce v roce 2015.

Tabulka 3: Rozpočet obce v roce 2015 [vlastní zpracování]

	2015		
	Příjmy	Výdaje	Financování
Schválený rozpočet	12 615 000,00	22 855 000,00	10 240 000,00
Upravený rozpočet	16 742 700,00	31 832 700,00	15 090 000,00
Skutečný k 31.12.	17 345 599,58	28 709 885,92	11 364 286,34

V letech 2014 a 2015 byla realizována stavba kulturně společenského centra, jejíž rozpočet byl 19,5 mil. Kč.

Rozpočet obce v roce 2016 znázorňuje tabulka 4.

Tabulka 4: Rozpočet obce v roce 2016 [vlastní zpracování]

	2016		
	Příjmy	Výdaje	Financování
Schválený rozpočet	13 841 700,00	12 441 700,00	-1 400 000,00
Upravený rozpočet	15 215 500,00	13 815 500,00	-1 400 000,00
Skutečný k 31.12.	17 994 821,59	12 173 988,11	-5 820 833,48

Tabulka 5 znázorňuje schválený rozpočet obce na rok 2017.

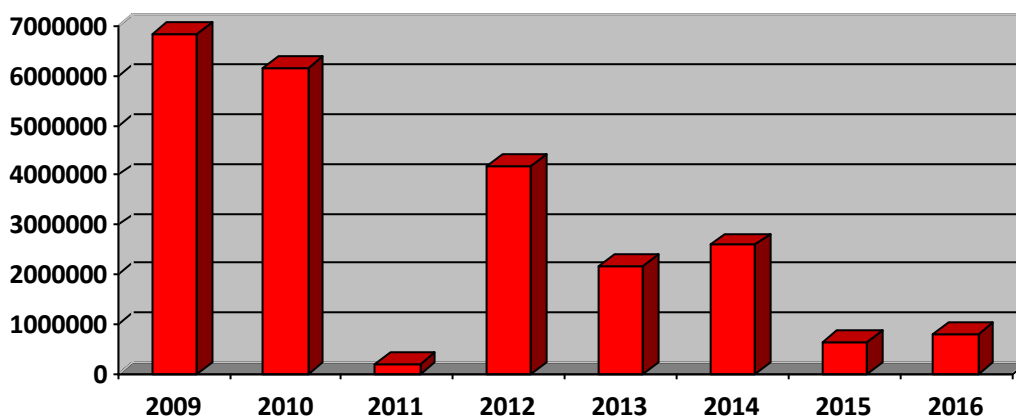
Tabulka 5: Schválený rozpočet obce na rok 2017 [vlastní zpracování]

	2017		
	Příjmy	Výdaje	Financování
Schválený rozpočet	14 225 300,00	12 808 300,00	-1 417 000,00

K hospodaření obce přispívají také finanční příspěvky z dotačních programů. Nejvíce dotačních prostředků obec doposud získala z ROP Jihovýchod, ze Státního fondu životního prostředí, z Jihomoravského kraje a v letošním roce je to také z MMR. Obec již několik let využívá dotace prostřednictvím Úřadu práce Hodonín na podporu zaměstnanosti. V tabulce 6 uvádím srovnání přijatých dotací v letech 2009 – 2016.

Tabulka 6: Srovnání přijatých dotací v letech 2009 – 2016 [vlastní zpracování]

Rok	Přijatý transfer
2009	6 835 550,00
2010	6 154 317,91
2011	215 350,00
2012	4 179 526,60
2013	2 159 718,30
2014	2 598 240,70
2015	662 954,30
2016	804 556,85



Obr. 6: Graf srovnání přijatých dotací v letech 2009 – 2016 [vlastní zpracování]

Obec při svém rozvoji a realizaci investičních akcí využívá také úvěrových prostředků.

Tabulka 7 vyjadřuje srovnání stavu úvěrů v letech 2014 – 2016.

Tabulka 7: Srovnání stavu úvěrů v letech 2014 – 2016 [vlastní zpracování]

Rok	Úvěr
2014	8 193 612,69
2015	10 421 363,33
2016	9 027 455,74

Hospodaření obce v roce 2009

Pro srovnání hospodaření uvádím rok 2009, který byl v oblasti hospodaření obce velmi extrémní. Obec rekonstruovala téměř všechny místní komunikace po realizaci stavby společnosti Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s. „Střední Pomoraví“. Při této akci proběhla výstavba kanalizační sítě ve 2/3 obce a přečerpávací stanice. Dále realizovala projekt „Náves Petrov – srdce obce“, který byl realizován z dotačního programu Regionálního operačního programu Jihovýchod. Díky tomuto projektu obec zrekonstruovala náves, chodníky, pořídila mobiliář (lavičky, stojany na kola, hodiny, plakátovací sloup a informační kiosek) a vysadila zeleň (stromy podél komunikace I/55, keře a nové travnaté plochy v centru obce).

V tomto roce měla obec schodek v hospodaření ve výši - 20 019 650,- Kč. Tento schodek byl pokryt úvěry. Tato skutečnost je uvedena v tabulce 8.

Tabulka 8: Hospodaření v roce 2009 [vlastní zpracování]

2009			
Příjmy		Výdaje	
Daňové	9 690 130	Průmysl	26 465 310,00
Nedaňové	423 800,00	Bydlení, komunální služby a územní rozvoj	4 628 680,00
Kapitálové	28 450,00		
Dotace	6 835 500,00	Ostatní	5 903 670,00
Celkem	16 977 930,00	Celkem	36 997 660,00

Hospodaření v roce 2016

Na začátku roku byl stav finančních prostředků na běžném účtu ve výši 312 840,17 Kč, na spořicí účtu 4 073 416,10 Kč, účet ČNB 4 990,43 Kč a úvěry ve výši 7 421 636,33 Kč (místní komunikace) a 3 000 000,- Kč (společenské centrum). Stav finančních prostředků a úvěrů ke dni 31.12.2016 byl následující: běžný účet 511 570,13 Kč, spořicí účet 8 289 670,58 Kč, účet ČNB 16 931,88 Kč. Úvěry ve výši 6 627 455,74 Kč (místní komunikace) a 2 400 000,- Kč (společenské centrum).

V roce 2016 se podařilo snížit úvěry o částku 1,4 mil. Kč a naspořit finanční prostředky ve výši cca 4,4 mil. Kč.

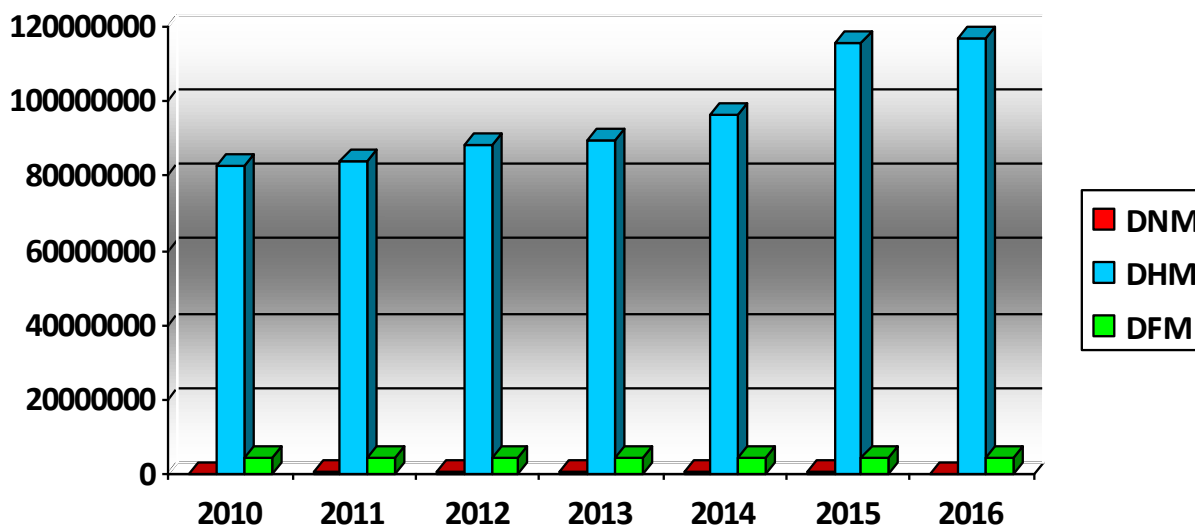
Majetek obce

Od roku 2010 došlo ke značnému navýšení dlouhodobého hmotného majetku, a to o téměř 34 mil. Kč. Hlavní podíl v této položce činí stavba nového kulturně společenského centra v roce 2015, jejíž rozpočet byl 19,5 mil. Kč. Částku 16,5 mil. Kč hradila obec z vlastního rozpočtu a částka 3 mil. Kč byla hrazena z úvěru. Tento úvěr má splatnost 5 let a úroková sazba je 0,43 %. Obec přeplatí za pět let pouze 35728,82 Kč.

Tabulka 9 vyjadřuje stav majetku obce Petrov v letech 2010 – 2016.

Tabulka 9: Stav majetku Obce Petrov 2010 – 2016 [vlastní zpracování]

Rok	Typ majetku		
	DNM	DHM	DFM
2010	604 987,90	82 782 735,18	4 680 000,00
2011	652 987,90	83 726 145,48	4 680 000,00
2012	694 731,90	88 392 487,87	4 680 000,00
2013	694 731,90	89 588 380,96	4 680 000,00
2014	698 485,40	96 472 848,14	4 680 000,00
2015	709 575,40	115 435 974,80	4 680 000,00
2016	556 180,40	116 768 971,79	4 680 000,00



Obr. 7: Graf stav majetku obce Petrov v letech 2010 – 2016 [vlastní zpracování]

4.5 Lidské zdroje

4.5.1 Obyvatelstvo

Počet obyvatel se dlouhodobě pohybuje kolem 1330 trvale žijících osob. Ke dni 31.12.2016 měla obec 1335 obyvatel. Vývoj počtu obyvatel je závislý na spoustě okolností, kterými jsou charakteristiky obyvatelstva, vývoj ekonomické základny a s ní související migrace. Dále také reprodukce bytového fondu, především bytová výstavba. V posledních letech převládal počet zemřelých občanů nad narozenými. V roce 2016 byl tento počet vyrovnaný. Vývoj obyvatelstva je zachycen v tabulce 10.

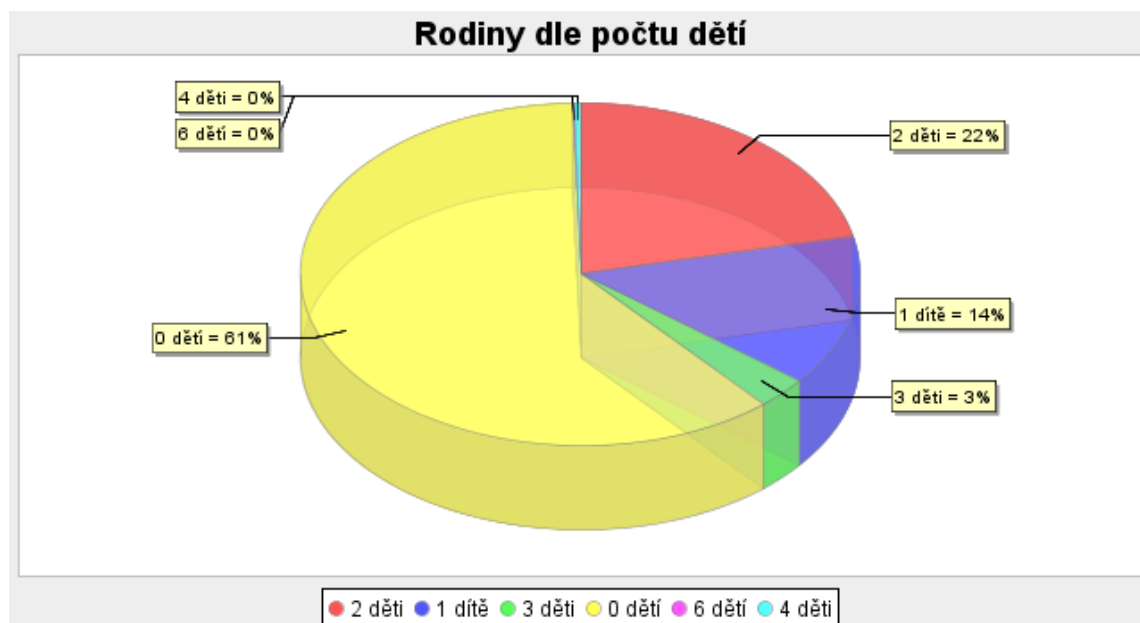
Ke dni 31. 12. 2015 byl průměrný věk obyvatel 41,6 let.

Tabulka 10: Změny ve složení obyvatelstva v letech 2006 – 2016 [vlastní zpracování]

Změny	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Přihlášení	15	10	26	22	17	19	28	31	29	21	27
Odhlášení	15	10	32	17	14	28	20	15	23	27	22
Narození	8	4	14	9	15	8	12	9	12	16	17
Úmrtí	19	12	17	19	16	6	14	20	22	14	17
Stěhování v obci	14	10	22	6	23	22	16	10	22	8	13
Celkem	1361	1353	1343	1338	1340	1333	1333	1337	1334	1330	1336



Obr. 8: Graf věkové rozložení obyvatel v roce 2016 [vlastní zpracování]

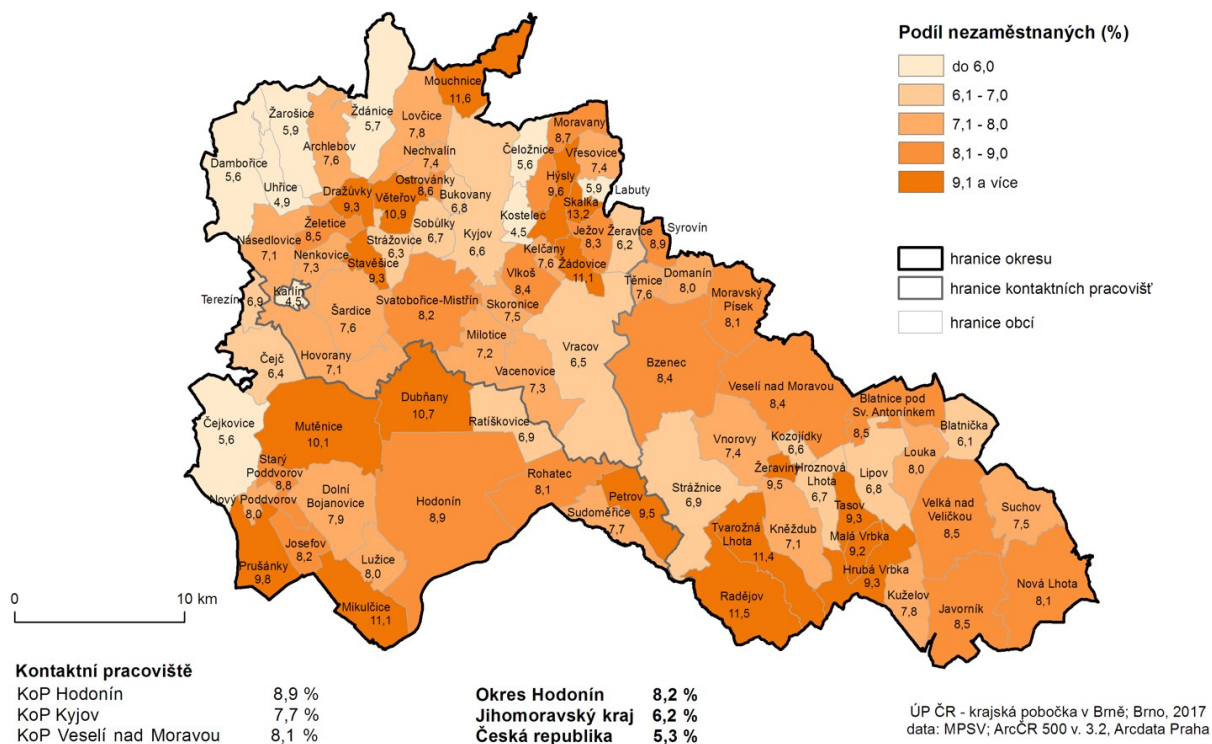


Obr. 9: Graf rodiny dle počtu dětí v roce 2016 [vlastní zpracování]

Ekonomická aktivita obyvatelstva

Ekonomická situace obyvatel obce není příliš dobrá. V dřívějších letech stoupla značně míra nezaměstnanosti v obci ovlivněná především nabídkou pracovních příležitostí v Hodoníně. V rámci transformace ekonomiky poklesla zaměstnanost v primárním sektoru (zemědělství) a posílila v terciálním sektoru (služby). V dřívějších letech pracovalo mnoho občanů v ZD Strážnice. Toto se však po revoluci transformovalo na akciovou společnost Žerotín Strážnice a v současné době zde pracuje jen pár občanů. V obci je minimální počet pracovních míst. Dle ČSÚ bylo ke konci roku 2016 v obci celkem 128 podnikajících osob, z toho 110 fyzických osob a 18 právnických osob. Převážná část těchto podnikajících subjektů je bez zaměstnanců. V současné době se rozvíjí nabídka pracovních příležitostí v oblasti cestovního ruchu – restaurační zařízení, vinotéky a ubytovny. Většina práce schopného obyvatelstva vyjíždí za prací, a to především do Strážnice, Hodonína, Veselí nad Moravou, Uherského Ostrohu a Brna. Ke dni 31.12.2011 byla míra nezaměstnanosti 16,5 %. Ke konci lednu letošního roku byla 9,5 %, což je o 7 % méně, než v roce 2011. V rámci mikroregionu Strážnicko zaujímá Petrov spolu s Kozojídkami třetí místo v počtu nezaměstnaných obyvatel.

PODÍL NEZAMĚŠTNANÝCH OSOB NA OBYVATELSTVU VE VĚKU 15 - 64 LET
v okrese Hodonín k 31.1.2017



Obr. 10: Podíl nezaměstnaných osob na obyvatelstvu v okrese Hodonín [Úřad práce v Hodoníně]

4.5.2 Bydlení

Rozvoj bydlení je dán platným Územním plánem obce Petrov. Největší rozvoj byl zaznamenán v letech 1970 – 1980. V současné době bydlí obyvatelé ve 435 rodinných domech a jednom bytovém domě. V letech 2011 – 2015 bylo dokončeno 17 rodinných domů. V poslední době je velký zájem o stavební pozemky v obci. Obec bohužel nevlastní stavební parcely. Před 6 lety proběhla změna územního plánu, díky níž vzniklo 11 stavebních míst. V obci je asi 20 starých chátrajících neobydlených domů. Zastupitelstvo obce schválilo jednorázový příspěvek ve výši 100 tisíc Kč tomu, kdo tento dům zdemoluje a postaví nový rodinný dům. Příspěvek bude vyplacen po kolaudaci nové nemovitosti.

4.5.3 Občanská vybavenost a služby

Občanské vybavení je s ohledem na velikost obce a blízkost větších center osídlení (Strážnice, Hodonín, Veselí nad Moravou) dostatečné.

V obci se nachází budova obecního úřadu, pošta, kulturní a společenské centrum, zdravotní středisko, knihovna, hasičská zbrojnice, kostel sv. Václava, základní a mateřská škola, hřbitov, tenisová hala, kurty se sportovní kavárnou a bowlingem, fotbalové hřiště, dva obchody s potravinami a smíšeným zbožím, obchod s textilem, květinářství, dvě restaurační zařízení, dvě hospůdky, pivotéka, vinotéka, plovoucí kavárna a stánek s točenou zmrzlinou (v letních měsících), prodejna a opravná zemědělské techniky, autobazar, dva pneuservisy, opravná kol, kadeřnictví a tři kosmetické salóny.

4.5.4 Školství

Obec Petrov je zřizovatelem Základní a mateřské školy, příspěvkové organizace Petrov, která je umístěna ve dvou samostatně stojících budovách. Budova základní školy byla postavena v roce 1908. V 90. letech proběhla přístavba budovy. V roce 2014 bylo provedeno zateplení budovy v rámci dotace z Operačního programu životního prostředí. Budova školky byla postavena v 80. letech a v roce 2014 prošla rekonstrukcí. V roce 1996 se stala školou integrovanou, kdy byla základní škola a mateřská škola spojena v jedno zařízení.

Ředitelkou této organizace je Mgr. Renata Svobodová. Základní škola je prvostupňová a rovnou malotřídní, to znamená, že jsou dva ročníky sloučeny do jedné třídy. V naší škole se vyučuje 5 ročníků sloučených do 3 tříd. Základní školu navštěvuje 48 žáků. Při základní škole pracuje i několik zájmových kroužků.

Mateřskou školu navštěvuje 50 dětí, které jsou rozděleny do dvou tříd. Děti ve třídách jsou různého věku. Tuto praxi upřednostňují učitelky i paní ředitelka. V současné době je naplněna kapacita školky.

Do základní i mateřské školy jsou děti přijímány na základě rozhodnutí ředitelky školy. Finanční prostředky na platy, učebnice a pomůcky získává organizace z rozpočtu Ministerstva školství a tělovýchovy. Obec přispívá na roční provoz organizace 1,4 mil. Kč. Další prostředky získává škola formou darů od rodičů a sponzorů, dotací a také z úplaty za školní družinu a stravování.

Součástí školy je i školní jídelna, která vaří pro děti, zaměstnance, ale také pro cizí strážníky. Starším občanům jsou obědy dováženy do jejich domovů zaměstnanci obce.

Spádovou školou pro druhý stupeň je pro naši obec Základní škola Strážnice, Školní ulice. Některé děti odchází na osmileté gymnázium do Strážnice. [20]

4.5.5 Zdravotnictví a sociální služby

Do naší obce dojíždí externě praktický a dětský lékař ze sousední Strážnice. Praktický lékař ordinuje v úterý a čtvrtek, a dětský lékař v pondělí a středu. Obec Petrov postavila v roce 2015 nové zdravotní středisko, které je součástí kulturního a společenského centra. Zdravotnické služby jsou především využívány staršími občany a matkami s malými dětmi. Občané středního věku využívají těchto služeb většinou v nedaleké Strážnici, Veselí nad Moravou a Hodoníně.

Obec Petrov nemá dům s pečovatelskou službou. Občané využívají pečovatelských služeb Charity Strážnice, domácí péče Zdislava Veselí nad Moravou a Homedica s.r.o. Hodonín.

Obec Petrov přispívá ze svého rozpočtu na sociální služby. V roce 2016 to bylo částkou ve výši 82 tis. Kč. V roce 2017 má vyhrazenou částku na tyto služby ve výši cca 70 tis. Kč.

4.6 Kultura, sport a volnočasové aktivity

Kultura a volnočasové aktivity jsou nezbytnou součástí života v obci. K rozvoji kulturních, sportovních a dalších akcí přispěla stavba kulturně společenského centra, která byla realizována v letech 2015-2016. Některé kulturní akce probíhají také v areálu vinných sklepů Plže, v centru obce nebo v přístavu Bařova kanálu. Hlavním organizátorem kulturních akcí jsou pracovníci obecního úřadu. Do organizace akcí se zapojují také místní členové zastupitelstva obce, spolky a organizace. Nejvíce však folklorní kroužek Petrovjan, který zajišťuje pořádání hodů, podílí se také na fašaňku a dalších akcích. Svými vystoupeními reprezentuje také obec na Mezinárodním folklorním festivalu Strážnice a Strážnickém vinobraní. Některé akce jsou pořádány podnikateli.

Významné kulturní akce

Během roku je v obci pořádána spousta kulturních a společenských akcí. Mezi nejvýznamnější patří: plesy, fašaňk, výstava vín, vítání občánků a oslava Dne matek, festival Senioři, festival dechových hudeb, přehlídka cimbálových kapel, letní taneční zábavy, Chmelobraní, Petrovský kotlík a hody. Dále se také koná setkání pro seniory, Noc s Andersenem, Den vinařů, oslava Dne dětí, uspávání broučků, čertovské dostaveníčko, zpívání u vánočního stromu a novoroční přípítek s ohňostrojem.

4.6.1 Knihovna

Obecní knihovna je součástí kulturního a společenského centra. Je otevřena jedenkrát týdně, a to v úterý v době od 14 do 18 hodin. V knihovně se nachází cca 4600 svazků. Knihovnicí je paní Anna Kořínková. V loňském roce byly svazky digitalizovány pomocí programu Clavius REX, který byl podpořen dotací z dotačního programu Ministerstva kultury. Místní knihovnu navštěvuje asi 80 čtenářů. Obec má každoročně vyhrazeno v rozpočtu na provoz knihovny částku 45 tis. Kč.

4.6.2 Římskokatolická farnost

Obec Petrov je spravována Římskokatolickou farností Strážnice, kde působí otcové piaristé. Farářem je P. ThLic. Lukasz Karpinski SP. V kostele sv. Václava jsou slouženy týdně tři mše svaté. V úterý, čtvrtek a neděli. V mateřské a základní škole jsou vyučovány hodiny náboženství. Kostel svatého Václava je moderní stavba, která byla postavena v roce 2000 ze sbírek od občanů.

4.6.3 Sport

Obec vlastní fotbalové hřiště, které využívá fotbalový klub TJ Sokol Petrov. Vedle tohoto hřiště se nachází kurty, které využívá především mládež. Dále v obci působí klub stolního tenisu, který využívá místní tělocvičnu, tato je součástí budovy základní školy. V tělocvičně probíhá také cvičení jógy a posilovací cvičení pro ženy.

Velkou aktivitu ve volnočasových aktivitách vyvíjí sbor dobrovolných hasičů, který má soutěžní družstva mužů a dětí. Hasiči využívají prostor hasičské nádrže. Místní mažoretky se spojily s děvčaty ze sousedních Sudoměřic a společně se účastní řady soutěží v mažoretkovém sportu. Vystupují také na kulturních akcích obce.

V obci se nachází tenisová hala s venkovními kurty a bowlingovou dráhou, které vlastní společnost Balneo Petrov.

4.6.4 Spolky a sdružení

V obci působí aktivně několik spolků a sdružení. Nejaktivnější a nejpočetnější je Sbor dobrovolných hasičů. Druhé místo zaujímá Tělocvičná jednota Sokol Petrov.

Podpora činnosti místních spolků a organizací

Obec Petrov podporuje činnost těchto spolků prostřednictvím dotací z prostředků rozpočtu obce Petrov. V roce 2016 byly přiděleny místním organizacím finanční prostředky ve výši 156 000,- Kč. Tato skutečnost je také uvedena v tabulce 11.

V roce 2017 byla schválena částka na podporu ve výši 171 000,- Kč.

Tabulka 11: Příspěvky organizacím v letech 2010 – 2016 [vlastní zpracování]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
SDH	10000,-	10000,-	10000,-	10000,-	10000,-	15000,-	15000,-
Mažoretky	4000,-	3000,-	5000,-	4000,-	4000,-	4000,-	4000,-
TJ Sokol	100000,-	100000,-	100000,-	100000,-	100000,-	110000,-	110000,-
Rybáři	10000,-	5000,-	5000,-	-	5000,-	-	-
Chovatelé	2000,-	3000,-	3000,-	3000,-	3000,-	3000,-	5000,-
Myslivci	10000,-	10000,-	10000,-	10000,-	10000,-	10000,-	10000,-
Klubíčko	2000,-	2000,-	2000,-	3000,-	2000,-	2000,-	2000,-
SZPO	1500,-	1500,-	1500,-	1500,-	1500,-	-	-
Petrovjan	-	10000,-	10000,-	10000,-	10000,-	10000,-	10000,-
Celkem	139500,-	144500,-	146500,-	141500,-	145500,-	154000,-	156000,-

Mimo spolky a organizace, které působí přímo v obci, jsou podporovány z obecního rozpočtu také spolky a organizace, které působí regionálně a jsou využívány občany Petrova. Jsou to např. Spolek pro podporu Pomoraví, DSO Obce pro Baťův kanál, DSO Strážnicko, MAS Strážnicko, Charita Strážnice a Nemocnice TGM Hodonín.

Obec Petrov je také zřizovatelem Jednotky sboru dobrovolných hasičů. Tato jednotka je zařazena do kategorie JPO III a má 17 členů. V roce 2016 měla jednotka 10 výjezdů.

4.7 Dopravní infrastruktura a obslužnost

Silniční infrastruktura

Obcí prochází silnice I/55 – páteřní komunikace spojující sever naší republiky s jižními sousedy Slovenskem a Rakouskem. Tato funkce přináší značnou intenzitu dopravy způsobující problémy v životě obce a narušující pohodu bydlení rizikem nadměrného hluku z dopravy. Dle schválených Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje by měla převzít převážnou část zátěže navržená silnice R 55, která je bohužel v současné době stále v nedohlednu.

Téměř všechny místní komunikace jsou nově vybudované nebo zrekonstruované. Realizace komunikací probíhala v letech 2010 a 2011. Realizace místní komunikace „U Bytovky“ bude probíhat v letošním roce. Údržbu místních komunikací zabezpečuje obec prostřednictvím svých zaměstnanců.

Železniční infrastruktura

Obcí prochází také železniční trať. Jedná se o jednokolejnou trať. Projíždí zde vlaky z tratě S91 Myjava – Javorník nad Veličkou – Velká nad Veličkou – Veselí nad Moravou - Strážnice – Hodonín.

Hromadná doprava

Ze strany hromadné dopravy mají občané a přijíždějící návštěvníci možno využít služeb autobusových dopravců v rámci pravidelných linek. Autobusové spojení je na celkem dobré úrovni. Cestující obsluhují linky:

910 Hodonín – Holíč – Skalica – Strážnice – Veselí nad Moravou

911 Hodonín – Rohatec – Strážnice – Veselí nad Moravou

750000 Veselí nad Moravou – Strážnice – Hodonín – Praha

740360 Břeclav – Hodonín – Zlín.

Obec přispívá na Integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje každoročně ze svého rozpočtu částkou ve výši 50 Kč na obyvatele.

Cyklistická infrastruktura

Obcí Petrov vede nadregionální cyklotrasa Moravská stezka č. 47 z Veselí nad Moravou do Hodonína. Územím prochází také dálková cyklotrasa č. 46 Beskydsko-karpatská magistrála, která vede východomoravskými pohraničními pohořími Bílých Karpat a Beskyd, poté směřuje i do Strážnice směrem na Petrov a Sudoměřice. Podél vodní cesty Baťův kanál lze projet na kole do Veselí nad Moravou nebo Hodonína. Obec je také na trati Vinařské stezky.

Vodní cesta

Vodní doprava je dána především existencí řeky Moravy a vybudované vodní cesty Baťův kanál. Sjízdnost kanálu zajišťuje v Jihomoravském kraji 6 z celkových třinácti plavebních komor, které umožňují osobní lodní dopravu. V Petrově je poslední plavební komora. Komory jsou pro veřejnost provozovány od úterý do neděle v období plavební sezóny,

což je od 1.5. do 30.9. Proplavování komorami je zdarma. Plavební komory cestu ztraktivnější, na druhou stranu ale prodlužují dobu plavby. [17]

4.8 Technická infrastruktura

Obec Petrov je vybavena základní technickou infrastrukturou. Celá obec je elektrifikovaná a převážná část obce je napojena na veřejný vodovod a kanalizaci. Odpadní vody jsou přečerpávány a odváděny do čistírny odpadních vod ve Strážnici. Obec Petrov byla zapojena v letech 2009 a 2010 do projektu Střední Pomoraví, který realizovala společnost Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s., ve které je obec akcionářem. V rámci tohoto projektu bylo dokončeno odkanalizování větší části obce a postavena přečerpávací stanice. Rozpočet stavby v naší obci činil cca 60 mil. Kč. Díky realizaci tohoto projektu nemusela obec stavět vlastní čistírnu odpadních vod, která by i s dostavbou kanalizační sítě stála obec cca 100 mil. Kč. Tyto prostředky by obec těžce sháněla a pravděpodobně by došlo k velkému zadlužení obce.

V celé obci je rovněž zavedena plynofikace, která byla vybudována v roce 1995.

Je zde dobré pokrytí mobilních operátorů jak O2, T-mobile, tak i Vodafone. Pokrytí internetem je na dobré úrovni. Obec nemá kabelovou televizi.

4.9 Životní prostředí

Obec se nachází v hlavním povodí Moravy a prochází jí hranice Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty. Do katastru zasahuje také NATURA 2000 a Strážnické Pomoraví.

Mezi hlavní cíle naší obce patří také ochrana životního prostředí, kterou vykonává obec v rámci samostatné působnosti. Obec může přispívat k ochraně životního prostředí také z pozice subjektu, který má určitá oprávnění v rámci řízení, jehož předmětem je koncepce nebo záměr týkající se území dané obce.

V přenesené působnosti vydává obec rozhodnutí. V nejčastějším případě je to povolení ke kácení dřevin.

4.9.1 Vodní toky a plochy

Obcí protéká Radějovka, která se vlévá do plavebního Bařova kanálu. Oba tyto toky jsou ve správě Povodí Moravy, s.p.. Řeka Morava tvoří západní hranici katastru obce. V letech 1997 a 2002 zasáhly část obce povodně. Příčinou byly letní přívalové deště a stoupající

spodní voda. Naštěstí byly zasaženy jen sklepy některých domácností. Bohužel i tak došlo k materiálovým škodám.

4.9.2 **Odpadové hospodářství**

Odpadové hospodářství v obci se řídí Obecně závaznou vyhláškou č. 3/2001 o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území obce Petrov a systém nakládání se stavebním odpadem. Poplatky za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů se řídí Obecně závaznou vyhláškou č. 1/2015 o místních poplatcích. Sazba poplatku činí 390,- Kč na obyvatele a kalendářní rok. Za nemovitost, ve které není hlášena k pobytu žádná fyzická osoba, platí majitel částku 390,- Kč za kalendářní rok jako rekreační poplatek.

Svoz komunálního odpadu probíhá v obci jedenkrát za čtrnáct dnů v pondělí firmou TESPRA Hodonín s.r.o. Tříděný odpad, který ve svých domácnostech občané vytřídí, mohou ukládat buď do plastových barevných pytlů, které si mohou odebrat v kanceláři obecního úřadu, nebo do kontejnerů na sběrných hnízdech, které jsou rozmístěny na 7 místech v obci. Pytle s tříděným odpadem jsou sbírány zaměstnanci obce jedenkrát měsíčně, a to každý druhý pátek v měsíci. Kontejnery vyváží také firma TESPRA Hodonín s.r.o. Občané mají možnost od roku 2012 třídít biologicky rozložitelný odpad pomocí kompostérů, které mají v bezúplatném pronájmu od obce nebo uložit na kompostárnu obce Petrov. Kompostárna i kompostéry byly pořízeny v rámci dotace z Operačního programu životního prostředí. Tříděný, objemný a nebezpečný odpad mohou občané uložit na sběrné místo každou středu. Obec je zapojena také do zpětného odběru elektrozařízení.

4.9.3 **Půda**

Způsob využívání pozemků je velmi důležitý, a to především v rámci ochrany půdy. V roce 2016 činila výměra katastru obce cca 1165 ha. Druhy a výměra jednotlivých pozemků ke dni 31.12.2016 znázorňuje tabulka 12.

Tabulka 12: Druhy pozemků [vlastní zpracování, zdroj ČSÚ]

Druhy pozemků	Stav k 31.12.2016 (ha)
Zemědělská půda	925,74
Orná půda	653,83
Vinice	67,63
Zahrada	30,7
Ovocný sad	55,85
Trvalý travní porost	117,72
Nezemědělská půda	238,97
Lesní pozemek	116,68
Vodní plocha	28,34
Zastavěná plocha a nádvoří	24,12
Ostatní plocha	69,84
Celkem	1 164,71

4.10 Cestovní ruch

Území obce disponuje výbornými podmínkami pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace s vysokou atraktivitou přírodních a kulturních pozoruhodností místního a regionálního významu.

- Areál vinných sklepů **Piže** je památkovou rezervací lidové architektury a zároveň velkou chloubou obce Petrov. V areálu je 80 vinných sklepů, které byly budovány na přelomu 14. a 15. století. Sklepy budovali sami vinaři a každý sklep má svého majitele. Vinné sklepy vytvářejí ulicovou zástavbu se dvěma náměstíčky. Tento areál je celoročně hojně navštěvován turisty a rozvíjí se zde výrazně vinařská turistika. V několika sklepech provozují místní podnikatelé a akciová společnost Žerotín své vinotéky, kde může turista ochutnat místní vína. V areálu vybuodovala obec v roce 2005 veřejné sociální zařízení, které je provozováno celý rok. Během letních měsíců se na horním náměstíčku koná spousta kulturních akcí. [18]
- **Baťův kanál** je v současné době velkým lákadlem pro turisty. Je hodně navštěvován také místními občany. Místní podnikatelé zde vybudovali v posledních letech půjčovny lodí s občerstvením. Obec zde vybuodovala v roce 2010 sociální zařízení se sprchami a hrací koutek pro děti. Oba tyto projekty byly pořízeny z dotace. Sociální zařízení bylo podpořeno z dotačního titulu přeshraniční spolupráce

4Cykloregio a hrací koutek z dotace Ministerstva pro místní rozvoj. Ředitelství vodních cest ČR na kanále zrealizovalo v roce 2015 stavbu přístavu, rozpočet této akci byl cca 38 mil. Kč. V současné době je to zatím největší přístav na Baťově kanále. Může zde parkovat 45 lodí. Od loňského roku zde provozuje soukromý podnikatel plovoucí kavárnu, půjčovnu kol a lodí. Obec v roce 2015 investovala z rozpočtu částku 1 mil. Kč do vybudování parkoviště a rekonstrukce obslužné komunikace. V roce 2016 provedla navýšení kapacity sociálního zázemí a pořídila fotovoltaické panely. Rozpočet této akce byl 500 000,- Kč. Na tuto akci obdržela obec dotaci ve výši 200 000,- Kč z rozpočtu Jihomoravského kraje. V roce 2016 vyhrála stavba „Rekreační přístav Petrov – Baťův kanál“ cenu veřejnosti v soutěži „Česká dopravní stavba, dopravní technologie a výrazná inovace v dopravě“.

Tento kanál začal budovat v roce 1934 Tomáš Baťa pro lodní dopravu. Provoz zde začíná v květnu a končí v měsíci září. Baťův kanál je umělá vodní cesta mezi Otrokovicemi a Rohatcem o délce 52 km vybudovaná v letech 1935 až 1938. Část cesty vede po řece Moravě, většina však uměle vyhloubenými kanály s řadou zajímavých vodních staveb. Kanál dříve sloužil pro dopravu lignitu z dolů v Ratíškovicích do Otrokovic, kde sloužil jako palivo pro zdejší tepelnou elektrárnu, která dodávala elektrickou energii baťovým závodům na Zlínsku. [17]

Je dobře, že obec a podnikatelé navázali na myšlenku Tomáše Bati.



Obr. 11: Pohled na Baťův kanál a obec [archiv OÚ]

4.11 Informovanost občanů

O dění v obci jsou občané informováni několika způsoby. Nejčastěji je to prostřednictvím webových stránek obce, z hlášení obecního rozhlasu, Petrovského zpravodaje, který vychází 6x ročně. Dále také z úřední desky a obecních vývěsek. Zpravodaj je doručován občanům do domácnosti zaměstnanci obce a je také zveřejněn na webových stránkách. Občané se mohou přihlásit k zasílání aktualit z webových stránek. Tyto jsou jim zasílány na jejich mailové adresy. Rozesílání mailových zpráv je v současné době využíváno minimálně a spíše občany ve středním věku. Bylo by dobré, aby i starší občané a senioři byli více seznámeni s počítačem a internetem, aby si mohli tuto službu aktivovat a využívat ji.



Obr. 12: Zpravodaj obce Petrov [archiv OÚ]

5 ROZVOJOVÉ DOKUMENTY OBCE PETROV

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje byly schváleny Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10.2016. Účinnosti nabyly dne 3.11.2016. Jedná se o územní plánovací dokumentaci pro celé území kraje. Tyto zásady je nutno respektovat při tvorbě územního plánu obce.

Územní plán obce Petrov

Obec Petrov se při svém dalším rozvoji řídí územním plánem, jehož zhotovitelem je Urbanistické středisko Brno, s.r.o. Tento dokument schválilo Zastupitelstvo obce Petrov v roce 2005. Od té doby byly provedeny a schváleny dvě změny územního plánu.

Strategie obce Petrov 2013 – 2018

Obec má vypracovanou a schválenou strategii na období 2013 až 2018. V současné době probíhá aktualizace tohoto dokumentu. Sloganem této strategie je: „**Petrov – obec pro aktivní, klidný a spokojený život...**“. Tento dokument slouží ke stanovení prioritních oblastí rozvoje obce a zároveň k nastavení účinných opatření k jejich zlepšování. Vzniku této strategie předcházelo dotazníkové šetření mezi všemi občany obce. Byly také osloveny organizace a místní podnikatelé působící v obci. Před samotným zpracováním dokumentu byla použita metoda brainstormingu a následná diskuse zastupitelů. Do strategie byly také zapracovány výsledky z dotazníkového šetření.

6 PRIORITY OBCE PETROV

Hlavním cílem strategie rozvoje obce je „**Vytvořit dobré podmínky pro spokojený a aktivní život a neustále zlepšovat životní prostředí v obci**“.

Priority současného vedení obce do konce tohoto volebního období (do září roku 2018):

- **Vybudovat protipovodňový systém** (Na Baťově kanále vybudovat vodoměrnou stanici, která bude zaznamenávat vzestup hladiny na toku. Při překročení stanovených stupňů povodňové aktivity aktivuje odeslání alarmových zpráv zadaným příjemcům. Většinou to bývá starosta a členové povodňové komise, případně vlastníci nejvíce ohrožených nemovitostí).
- **Vybudovat varovný a informační systém** (Pořídit nový bezdrátový obecní rozhlas, rozšířit počet hlásičů s reproduktory a vysílací pracoviště. Dále instalovat kabelové trasy a antény. Tento systém bude sloužit k současnému zvukovému vyrozumění obyvatelstva).
- **Vybudovat dětské a sportovní hřiště u kulturního a společenského centra** (Pořízení nových herních a workoutových prvků, pískoviště, sportovního hřiště, laviček, pergoly, výsadba květinových záhonů, stromů, keřů a travnatých ploch vedle školy a společenského centra. Výběr prvků bude proveden po dohodě se zástupci žáků, ředitelkou školy a vedením obce. Hřiště bude využíváno také veřejností. Toto hřiště bude zrealizováno do konce roku 2017).
- **Vybudovat místní komunikaci „U Bytovky a Průda“** (Jedná se o vybudování místní komunikace kolem bytovky a v části „Průda“ podél Baťova kanálu. Jde o lokalitu, kde bylo vystavěno 8 nových rodinných domů a další se zde budou stavět. Realizace místní komunikace by měla proběhnout nejpozději do konce měsíce října letošního roku).
- **Jednat s majitelem nemovitosti v ulice „Rybáře“ o možné koupi této nemovitosti na stavbu domu s pečovatelskou službou** (Vybraná nemovitost je pro tuto stavbu nejvhodnější. Nachází se v klidné části obce Petrov, nedaleko centra obce. Pozemek je dostatečně prostorově velký pro záměr této stavby).
- **Podporovat podnikatelské aktivity** (Poskytnout podnikatelům informace o možných dotačních titulech, např. prostřednictvím MAS Strážnicko. I nadále udržovat atraktivní vzhled obce a poskytovat zázemí turistům – např. odpočinková místa, ve-

řejné sociální zařízení, cykloboxy. Poskytovat jim informace o obci prostřednictvím informačního centra, které je součástí kanceláře obecního úřadu. Podílet se na údržbě veřejných prostranství v okolí provozoven).

- **Dobudovat jednotný propagační systém** (Spolupracovat s místními podnikateli na zhotovení propagačních tabulí na začátku a konci obce, dále v centru obce a v areálech Plže a Bařova kanálu. Vytvořit mapku obce, kde budou vyznačeny atraktivní místa obce a zároveň provozovny jednotlivých podnikatelů).
- **Podporovat společenský a kulturní život v obci** (Organizovat kulturní a společenské tradiční akce jako např. hody a fašaňk. I nadále se spolupodílet na pořádání akcí, kde jsou organizátory místní spolky. Podporovat aktivity místních podnikatelů, kteří mají zájem organizovat tento typ akcí – např. snížení pronájmu za obecní prostory, pomoc s propagací akce a odpuštění odvodu finančních prostředků ze vstupného).
- **Získat dotační prostředky na studii „Územní studie veřejných prostranství Petrov vesnická památková rezervace Plže“** (Součástí studie je návrh na realizaci veřejné infrastruktury, na rekonstrukci stávající infrastruktury – veřejné osvětlení, komunikace a elektroinstalace. Dále revitalizace zelených ploch, stavba zázemí pro účinkující, kteří vystupují na kulturních a společenských akcích).
- **Jednat s majiteli pozemků ulice „Lázeňská“ za účelem vykoupení části pozemků na vybudování sítí pro možnou výstavbu rodinných domů na těchto pozemcích** (Tato lokalita je v současné době nejvhodnější pro stavbu domů, protože leží nedaleko centra obce, v klidné části obce, poblíž sportovního areálu a Bařova kanálu. Je zde již vybudována kanalizační síť).

Tyto priority vyplývají ze současného stavu obce a jsou určovány zejména požadavky občanů, které prezentují na jednáních zastupitelstva obce, nebo je vhazují do schránky „Připomínky občanů“, která je umístěna u vchodu budovy obecního úřadu. Dále také prostřednictvím e-mailové pošty. Při tvorbě strategie obce, v roce 2010, byli občané osloveni dotazníky, které byly součástí petrovskeho občasníku, a byly jim doručeny do schránek. Občané mohli vyjádřit svůj názor na další rozvoj obce. Další aktualizaci strategie prováděli členové zastupitelstva obce formou brainstormingu. Většina priorit byla také součástí volebního programu nezávislého sdružení „Petrov – můj domov“, které je v zastupitelstvu obce zastoupen 10 členy z celkového počtu 11 členů.

7 SWOT ANALÝZA OBCE

SWOT analýza obce Petrov představuje výčet poznatků definujících aktuální situaci v obci. Poznátky jsou seříděny do souhrnné analýzy a dalších tří samostatných dílčích analýz.

SWOT analýza bere v úvahu důležité výsledky socioekonomické analýzy a byla vypracována na základě dlouhodobého řízení, pozorování a žití v obci, je zobrazena v tabulce 13.

Tabulka 13: Souhrnná SWOT analýza obce [vlastní zpracování]

Silné stránky	Slabé stránky
a) dobrá geografická poloha b) dobré dopravní napojení c) dobrá technická infrastruktura d) základní a mateřská škola v obci e) celkový vzhled obce f) atraktivní turistické cíle g) dobře fungující místní spolky h) využívání dotačních prostředků	a) slabá podnikatelská aktivita b) vysoká zátěž silniční dopravou - komunikace I/55 c) vysoká nezaměstnanost d) nedostatek pozemků pro bydlení e) vyšší počet neobydlených starých domů f) hospodaření s vodou v krajině g) chybějící komplexní pozemkové úpravy h) malá finanční gramotnost obyvatel, zadlužování
Příležitosti	Hrozby
a) podpora a rozvoj podnikatelské činnosti b) využití potenciálů pro cestovní ruch c) vznik nových pracovních míst d) podpora výstavby komunikace R/55 e) finanční podpora na obnovu starých domů f) atraktivní turistické cíle g) ochrana životního prostředí h) zahájení komplexních pozemkových úprav	a) snižování podnikatelských aktivit b) rostoucí míra nezaměstnanosti c) odchod mladých vzdělaných lidí za prací do velkých měst d) stárnutí populace e) klimatické změny (sucho, povodně) f) neoptimální hospodaření s vodou v krajině g) zvyšování hustoty dopravy (kamionová doprava) h) negativní změna legislativy dotační politiky a RUD i) absence podpory rozvoje venkova ze strany státu

Silné stránky

Obec Petrov se vyznačuje výhodnou geografickou polohou se zemědělským potenciálem, pro který je charakteristická úrodná půda. Obec leží nedaleko hranic se Slovenskou republikou a Rakouskem, na které je dobré dopravní napojení. Mezi silné stránky se dále řadí vzhled obce, vybavenost a technická infrastruktura. V obci funguje také škola prvního stupně. Obec je známá díky atraktivním turistickým cílům – Baťův kanál a areál vinných sklepů Plže. Místní spolky a organizace se značným dílem podílí na kulturním a společenském životě. Obec je úspěšná při získávání finančních prostředků z dotačních programů.

Slabé stránky

Malá podnikatelská aktivita a vysoká míra nezaměstnanosti jsou velkým problémem daného území. V zemědělství není dostatečně využíván existující potenciál krajiny. Slabou stránkou v oblasti životního prostředí je nesprávné hospodaření s vodou v krajině. Rozvoji území brání absence podpory rozvoje venkova ze strany státu. Zároveň chybějící komplexní úpravy a nedostatek stavebních míst pro novou výstavbu rodinných domů a občanskou vybavenost. Velkou zátěží je také komunikace I/55. Poslední dobou dochází k situacím, že občané nejsou schopni splácet své závazky a přichází o své domy. Jsou situací, kdy v domě bydlí, ale musí platit novému majiteli nájem.

Příležitosti

Do budoucna by se měla obec zaměřit na využití své dobré geografické polohy. Bylo by vhodné se soustředit na ochranu životního prostředí, hospodaření s půdním fondem, vodou v krajině a zahájení komplexních pozemkových úprav. Důležitým faktorem je podpora výstavby komunikace R/55, dále také podpora a rozvoj podnikání, podpora vzdělanosti obyvatelstva a lepšího využití potenciálů pro cestovní ruch. Podporou pro výstavbu rodinných domů je poskytnutí finančního příspěvku za obnovu starého chátrajícího domu.

Hrozby

Na území obce nedochází k většímu nárůstu počtu obyvatel, což je způsobeno migrací mladých vzdělaných lidí do velkých měst především za prací. V obci chybí pozemky pro výstavbu nových rodinných domů. Do budoucna může docházet ke značnému vylidňování. Stárnutí obyvatelstva je také velkou hrozbou, a to na základě demografických prognóz. S touto problematikou souvisí snižování podnikatelské aktivity. Negativní dopad na ráz krajiny mohou mít v budoucnu také klimatické změny, kterými jsou povodně a sucho.

Doporučení

Prostřednictvím zákonodárců státu (např. Poslanecké sněmovny, Svazu měst a obcí ČR, krajského úřadu) iniciovat opodstatněné návrhy a připomínky obce, konkrétně podporovat podnikání na vesnici např. daňovými úlevami na určité časově omezené období. Pro srovnání uvádím, že zahraničním subjektům je poskytována řada úlev, a malým a středním podnikatelům na vesnici nejsou daňové úlevy poskytovány žádné. Dále podporovat stávající rozvoj bydlení v zastavěné části obce (opravy rodinných domů). Obec by měla i nadále poskytovat příspěvek ve výši 100 000,- Kč, z obecního rozpočtu, za zbourání starého chátrajícího domu a postavení domu nového. Bylo by dobré, aby stát zjednodušil složité admi-

nistrativní úkony při čerpání dotačních titulů, které brání malým obcím, vzhledem ke svému aparátu obce, tyto dotace čerpat. Ze strany státu by měla být podpora mladých rodin při narození dětí a poskytování příspěvku na vzdělávání. V případě shora uvedených událostí dosáhneme vyrovnaného počtu narozených a zemřelých občanů v obci, čímž se také zlepší věková struktura obyvatel. Stát musí podporovat výstavbu rychlostní komunikace R/55, aby nedocházelo k přetížení stávající komunikace I/55 a zároveň ohrožování životů a zdraví občanů velkým počtem projíždějících automobilů.

7.1 Ekonomika a hospodaření obce

Následující tabulka 14 vyjadřuje SWOT analýzu v oblasti ekonomiky a hospodaření obce.

Tabulka 14: SWOT analýza v oblasti ekonomiky a hospodaření obce [vlastní zpracování]

Silné stránky	Slabé stránky
a) navýšení daňových příjmů do rozpočtu (nové RUD) b) úspěšnost při získávání dotačních prostředků a jejich vyúčtování c) vhodná struktura zastupitelstva obce d) výborný ekonom obce a řádné vedení účetnictví e) příjmy z loterijních přístrojů f) využívání spořicího účtu (vyšší úroková sazba) g) výhodná úroková sazba úvěru	a) zadluženost obce b) velká administrativní zátěž c) složité postupy při získávání dotačních finančních prostředků d) přísné podmínky dotačních titulů e) přísná pravidla pro zadávání veřejných zakázek f) velké sankce za porušení podmínek zadávání veřejných zakázek g) zákon č. 23/2017 Sb. o pravidlech rozpočtové odpovědnosti
Příležitosti	Hrozby
a) správná struktura zastupitelstva obce b) možnost žádat o dotační prostředky z národních zdrojů c) možnost refinancování úvěru (výhodnější úroková sazba) d) zjednodušení podmínek pro zadávání veřejných zakázek e) možnost žádat o dotační prostředky z evropských fondů f) zjednodušení pravidel dotačních titulů	a) změna při rozdělování daňových příjmů do rozpočtu (snížení) b) nesprávná struktura zastupitelstva obce c) povinnost vrácení dotačních finančních prostředků (pochybení při čerpání dotačních prostředků) d) předlužení obce e) neschopnost splácet stávající závazky f) kontrola hospodaření NKÚ g) neobdržení dotačních finančních prostředků

Silné stránky

Mezi silné stránky SWOT analýzy v oblasti ekonomiky a hospodářství patří dobrá struktura zastupitelstva obce (pro příklad: střední věk, důchodce, podnikatel, dělník, rodič, vedoucí stavebního úřadu, ekonom, pracovník v bankovním sektoru). Silnou stránkou je navýšení daňových příjmů do rozpočtu (nové rozpočtové určení daní). Dále úspěšnost při získá-

vání dotačních prostředků a jejich vyúčtování, výhodná úroková sazba úvěru. Velmi silnou stránkou je výborný ekonom obce. Zároveň příjmy z loterijních přístrojů a využívání spořicího účtu, na němž je vyšší úroková sazba.

Slabé stránky

Slabými stránky této oblasti jsou zadluženost obce, velká administrativní zátěž, složité postupy při získávání dotačních finančních prostředků, přísné podmínky dotačních titulů a přísná pravidla pro zadávání veřejných zakázek. Za porušení podmínek veřejných zakázek hrozí velké finanční sankce.

Příležitosti

V rámci SWOT analýzy byla mezi příležitostmi zařazena možnost žádat o dotační prostředky z evropských fondů a z národních zdrojů, dále možnost žádat refinancování úvěru, a tím získání výhodnější úrokové sazby. Důležitá je správná struktura zastupitelstva obce. Příležitostí je také zjednodušení podmínek pro zadávání veřejných zakázek a zjednodušení pravidel dotačních titulů.

Hrozby

Hrozbami je změna při rozdělování daňových příjmů do rozpočtu (snížení příjmů), neobdržení dotačních finančních prostředků nebo povinnost vrácení dotačních finančních prostředků. Dále předlužení obce a neschopnost splácet stávající závazky. Hrozbou pro obec by mohla být kontrola hospodaření Nejvyšším kontrolním úřadem a nesprávná struktura zastupitelstva obce.

Doporučení

Struktura zastupitelstva obce (např. věk, vzdělanost, profese) by měla být vyvážena se strukturou obyvatelstva obce. Zastupitelstvo by mělo mít snahu pracovat zejména pro obec, nikoliv pro své osobní zájmy. Obec by neměla bránit v realizaci podnikatelských záměrů, které by měly být v souladu s právním řádem.

Obec Petrov musí řádně splácet své závazky. Nesmí docházet k předlužení obce. Měla by vyhledávat vhodné dotační tituly pro další rozvoj obce. Při podávání žádosti o dotaci a vyúčtování dotace bude postupovat dle pravidel daného dotačního programu. Při zadávání veřejných zakázek bude postupovat dle směrnice, zákona o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb. a dle metodik dotačních titulů. Bude i nadále vedeno řádně účetnictví obce.

Srovnání využívání dotačních titulů a realizace projektů v České republice a ve vybraných zemích Evropské unie

Příkladem uvádím několik příkladů z praxe. V České republice mají obce svázány ruce při výběru místních firem a podnikatelů při realizaci obecních projektů. Pokud nepředloží místní firma nejnižší nabídku, je téměř nemožné, aby daný projekt v obci realizovala. Nastávají situace, že projekty realizují často firmy z druhého konce republiky, které nemají dostatečné prostředky a zdroje k zabezpečení projektu. Např. v sousedním Rakousku neexistují tak přísné podmínky pro zadávání veřejných zakázek a dotačních pravidel a mohou zde více využívat místní firmy a podnikatele. Další příklad je doba udržitelnosti po zrealizování projektu. V naší republice to bývá většinou doba 5 let. V Holandsku obec vyúčtuje řádně dotaci a doba udržitelnosti se už neřeší.

Rozvoji obcí v České republice by určitě pomohlo, kdyby se zmírnily podmínky zadávání veřejných zakázek i pravidla některých dotačních titulů.

7.2 Školství a vzdělávání

Škola a vzdělávání v obci je jeden z hlavních a důležitých pilířů při rozvoji obce. Proto jsem si tuto oblast vybrala pro analýzu a hodnocení rizik.

Matice hodnocení rizik

V tabulce 15 určuji hodnotu rizika. Kombinace pravděpodobnosti a důsledku negativního jevu určí hodnotu rizika. Podle bodové hodnoty je možno sestavit hodnotící matici rizik, která je bodovým vyjádřením rizika.

Tabulka 15: Matice hodnocení rizik [vlastní zpracování]

Důsledek Pravděpodobnost	1 Zanedbatelný	2 Málo významný	3 Významný	4 Kritický	5 Katastrofický
1 Velmi nízká	1	2	3	4	5
2 Nízká	2	4	6	8	10
3 Střední	3	6	9	12	15
4 Vysoká	4	8	12	16	20
5 Velmi vysoká	5	10	15	20	25

■ přijatelné
■ méně přijatelné

■ nežádoucí
■ nepřijatelné

Analýza rizik v oblasti školství a vzdělávání je znázorněna v tabulce 16.

Tabulka 16: Analýza rizik v oblasti školství a vzdělávání [vlastní zpracování]

Analýza rizik	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$R=P \cdot D$	Název opatření ke snížení významnosti	Vlastník Rizika
Finanční riziko					
Nedostatek finančních prostředků na provoz a údržbu budov	3	4	12	Podpora obce, kraje, státu	Zřizovatel
Nedostatek finančních prostředků na platy zaměstnanců	3	4	12	Podpora zřizovatele, kraje, státu	Stát
Nedostatek finančních prostředků na vybavení tříd	3	2	6	Dotace z kraje, EU, sponzorské dary	Zřizovatel
Organizační riziko					
Úbytek dětí	5	5	25	Slučování škol	Zřizovatel
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím	4	4	16	Úprava legislativních změn	Zřizovatel
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	3	6	Dotace z kraje, EU	Zřizovatel
Zastaralé nevyhovující vybavení	3	3	9	Dotace z kraje, EU	Zřizovatel
Věcné riziko					
Aprobovanost pedagogů	3	3	9	Zajištění kvalifikovaného personálu	ZŠ a MŠ
Nízká kvalita výuky	4	5	16	Podpora vzdělávacích plánů, programů	ZŠ a MŠ

Analýzou a hodnocením rizik bylo zjištěno, že největším rizikem v oblasti školství je úbytek dětí. Druhé místo zaujímá riziko nízké kvality výuky a změna legislativy.

SWOT analýza v oblasti předškolního a školního vzdělávání je znázorněna v tabulce 17.

Tabulka 17: SWOT analýza v oblasti předškolního a školního vzdělávání [vlastní zpracování]

Silné stránky	Slabé stránky
a) dobrá kvalita vzdělávání – odvislá od kvality pedagogického sboru b) modernizace budovy základní a mateřské školy zřizovatelem c) rodinná škola d) dobrá úroveň vybavení učebními pomůckami e) důraz na kvalitní stravu ve školní kuchyni f) spolupráce základní a mateřské školy	a) nízký počet žáků b) finanční zátěž zřizovatele c) nízká podpora volnočasových aktivit d) malá kapacita školní družiny e) zastaralé zařízení počítačové učebny f) nízká autorita pedagogického sboru g) vysoká administrativní zátěž školských zařízení h) neukázněné chování žáků i) malotřídní škola
Příležitosti	Hrozby
a) získání finančních prostředků z dotačních fondů b) zvýšení kvality vzdělávání pedagog. pracovníků c) větší podpora školní družin d) větší podpora volnočasových aktivit e) zatraktivnění okolí ZŠ a MŠ f) odlehčení administrativní zátěže	a) nepříznivý demografický vývoj (pokles dětí v MŠ) b) nedostatek žáků ve škole - zrušení školy c) odchod mladých pedagogů z regionu - vliv migrace d) problém se školským zákonem

Silné stránky

V rámci SWOT analýzy byla mezi silné stránky zahrnuta dobrá kvalita vzdělávání, neboť děti, které odchází na druhý stupeň do Strážnice, jsou porovnávány s dětmi, které jsou vzdělávány na prvním stupni v základní škole v Sudoměřicích a Strážnici a jejich znalosti a studijní výsledky mají podobnou úroveň. Dále mezi silné stránky patří skutečnost, že základní i mateřská škola jsou rodinného typu, učitelé znají každého žáka a věnují mu pozornost a dále také dobrá spolupráce mateřské a základní školy. Silnou stránkou je také péče obce o modernizaci budovy mateřské a základní školy a dobrá úroveň vybavení učebními pomůckami. Školní kuchyně klade důraz na kvalitní stravu a zdravý životní styl.

Slabé stránky

Mezi slabé stránky SWOT analýzy se řadí nízký počet žáků a velká finanční zátěž zřizovatele, neboť obec doplácí finanční prostředky na část úvazků nepedagogických pracovníků. Dále vysoká administrativní zátěž škol, malá kapacita školní družiny, zastaralé zařízení v počítačové učebně, neukázněné chování žáků a nízká autorita pedagogického sboru. Ma-

lotřídni škola je také slabou stránkou, neboť některým rodičům vadí, že mají své dítě ve spojené třídě dvou ročníků.

Příležitosti

Mezi příležitostmi je zahrnuto získání finančních prostředků z dotačních fondů, zvýšení kvality vzdělávání pedagogických pracovníků, odlehčení administrativní zátěže, dále větší podpora školní družiny a volnočasových aktivit. Další příležitostí by mohlo být zatraktivnění okolí ZŠ a MŠ.

Hrozby

Mezi hrozby byl zařazen nepříznivý demografický vývoj, neboli pokles dětí v mateřské škole, dále nedostatek žáků v malotřídni škole, což by mohlo způsobit zrušení školy. Dále odchod mladých pedagogů z regionu, problém se školským zákonem – někteří pedagogové se musejí začít vzdělávat.

Doporučení

V obci Petrov bude zachována mateřská a základní škola, budou podporovány vzdělávacími programy pro předškolní a základní vzdělávání. Zřizovatel bude podporovat chod těchto zařízení, ať už v oblasti ekonomické, technické a kulturně-společenské. Zároveň by měl podporovat finančními příspěvky místní spolky, které se věnují činnosti s mládeží v rámci sportovních aktivit, vzdělávací činnosti nebo zachování kulturních tradic.

7.3 Odpadové hospodářství

Povinnost zajišťovat nakládání s odpady je ukotvena v zákoně č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.

Analýza a hodnocení rizik v oblasti odpadového hospodářství je uvedena v tabulce 18, kde ve všech uvedených rizicích je vlastníkem rizika obec.

Analýza a hodnocení rizik v oblasti odpadového hospodářství je znázorněna v tabulce 18.

Tabulka 18: Analýza a hodnocení rizik v oblasti odpadového hospodářství [vlastní zpracování]

Analýza rizik	Pravdě- podobnost (P)	Dopad (D)	R=P*D	Název opatření ke snížení významnosti	Vlastník Rizika
Finanční riziko					
Nedostatek finanč- ních prostředků na zajištění systému	5	5	25	Optimalizace systému svozu, výběrové řízení na změnu svoz. firmy	Obec
Mimořádné výdaje např. na odstraňo- vání černých sklá- dek	3	5	15	Prevence – zajištění sběrných míst, vzdělá- vání v oblasti odpadů, sankce	Obec
Občané nehradí poplatky za odpad	5	5	25	Vymáhání poplatků	Obec
Organizační riziko					
Velká vzdálenost na skládku	5	5	25	Vymyslet koncept pro třídění a svoz	Obec
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným in- vesticím	5	5	25	Upozornění na dopady změn legislativy	Obec
Technické riziko					
Špatný technický stav zařízení a vybavení	4	5	20	Využití dotačních pro- středků z EU	Obec
Věcné riziko					
Občané porušují zákon díky poplat- kům a narůstá vznik černých skládek	4	5	20	System kontroly	Obec

Za nejvýznamnější rizika v oblasti odpadového hospodářství byla shledána:

- nedostatek finančních prostředků na zabezpečení systému,
- občané nehradí poplatky za odpad,
- velká vzdálenost na skládku,
- změna legislativy, která povede k vynuceným investicím.

SWOT analýzu v oblasti odpadového hospodářství vyjadřuje tabulka 19.

Tabulka 19: SWOT analýza v oblasti odpadového hospodářství [vlastní zpracování]

Silné stránky	Slabé stránky
a) dobře fungující svozová firma b) dostatečná četnost svozu (2x za 14 dnů) c) většina domácností vlastní kompostér d) dostatečný počet sběrných hnízd (7 míst) e) existence sběrného místa na tříděný odpad f) existence kompostárny g) přijatelný poplatek za likvidaci domovního odpadu	a) zvyšující se náklady na likvidaci odpadů b) nesprávné třídění odpadu občany c) zakládání černých skládek d) nízká motivace občanů k třídění odpadu e) nedostatečná osvěta v oblasti třídění odpadů f) vysoká cena za svoz směsného komunálního odpadu
Příležitosti	Hrozby
a) zvýšení osvěty o třídění odpadů mezi občany b) využití dotačních titulů v oblasti odpadového hospodářství c) zefektivnění třídění odpadů	a) zvyšující se počet černých skládek b) nárůst stavebního odpadu c) omezení skládkování v případě neexistence možnosti skládkování

Doporučení

V obci bude i nadále provozován systém nakládání s odpady, při čemž se budou hledat formy energetického využití, což povede ke snížení potřeby vzniku kapacit pro skládkování. Obec se bude snažit více motivovat občany k třídění odpadů, a tím snížit náklady na likvidaci odpadu. Bude vyhledávat další možnosti zpětného odběru tříděného odpadu (např. nefunkční elektrozařízení, kovový odpad, pneumatiky) a tím zvýší příjmy v obecním rozpočtu. Obec zvýší důslednost při vybírání poplatků za likvidaci odpadu.

7.4 Další možná rizika při rozvoji obce

V předchozích kapitolách byla určena možná rizika v oblasti ekonomiky a hospodářství, školství a odpadového hospodářství. Obec mohou při jejím rozvoji potkat další možná rizika přírodního nebo antropogenního charakteru.

Lidské zdroje

Mezi rizika v této oblasti patří hlavně migrace. Toto riziko způsobuje razantní úbytek obyvatelstva. Může to být také narůstající kriminalita v důsledku nezaměstnanosti, která se projevuje především v podobě krádeží. Dalším rizikem je vandalismus a výtržnictví, kdy dochází např. k rozbíjení skleněných nástěnek a autobusových zastávek. Dále je to sprejersství, kdy byly několikrát poničeny fasády rodinných domů. Požívání návykových látek

mladistvými je další riziko, které se v obci také vyskytuje. Závažným rizikem je slabá finanční gramotnost občanů, díky níž nedokáží splácet své závazky a často přichází o své nemovitosti a následně platí vysoký nájem za bydlení.

Životní prostředí

Zdrojem rizika jsou vodní toky Radějovka, Baťův kanál a řeka Morava, které mohou zapříčinit povodeň. Při náhlém zvýšení hladiny na těchto vodních tocích, by mohlo dojít k porušení hrází a následně k zaplavení okolních nemovitostí, což by mohlo způsobit újmy na majetku a zdraví občanů. Na Radějovce je v současné době vybudována vodoměrná stanice, která zaznamenává vzestup hladiny toku. Podobná stanice se bude v blízké době realizovat na Baťově kanále. Tato stanice bude při překročení stanovených stupňů povodňové aktivity odesílat alarmové zprávy zadaným příjemcům. V posledních letech docházelo k vytopení sklepů rodinných domů v těsné blízkosti toku Baťova kanálu prostřednictvím spodních vod.

Díky zvyšujícím se průměrným teplotám a nedostatku srážek v této oblasti může dojít k extrémnímu suchu. Dalšími riziky mohou být větrná a vodní eroze a nevhodné hospodaření v krajině. K znečištění ovzduší dochází z výfukových plynů zvyšujícího se počtu projíždějících automobilů v obci, ale také z odpadů, které občané spalují ve svých kotlech na tuhá paliva. Rizikem mohou být také požáry, tyto vznikají především při vypalování suché trávy a klestí. Mezi zdroje požárů patří objekty pro bydlení a ubytovací zařízení, kde se vyskytuje větší počet osob. K požáru rodinného domu došlo v dřívější době i díky zastaralé elektroinstalaci. Pravděpodobnost předpokládaného rizika nelze přesně vyjádřit. V poslední době dochází v obci k zakládání černých skládek. Tato skutečnost je ekologickým, ale také finančním rizikem pro obec. Za likvidaci černé skládky nebezpečného odpadu (azbest) zaplatila obec v nedávné době částku ve výši 8 300 Kč.

Dopravní infrastruktura

V oblasti dopravní infrastruktury patří mezi rizika dopravní nehody v důsledku zvyšující se hustoty silničního provozu na komunikaci I/55. Díky dvěma nechráněným železničním přejezdům v obci to mohou být také železniční nehody. V blízké době není vize, že by správce železniční dopravní cesty zrealizoval bezpečnostní opatření na těchto místech. Dalším rizikem je nedostatečný počet parkovacích ploch. V současné době má každá domácnost většinou dva automobily a nastává situace, že často parkují nevhodným způsobem na místních komunikacích a brání tak projetí vozidlům záchranných složek.

Technická infrastruktura

Řada obcí, která má alespoň 2000 obyvatel, řeší v současné době technické riziko spojené s absencí čistírny odpadních vod a kanalizací. Pokud obec kanalizaci nevybuduje, dopouští se přestupku a hrozí jí pokuta. Toto riziko s sebou přináší pro obec velkou finanční zátěž. Obec Petrov měla výhodu, že byla v letech 2009 a 2010 zapojena do projektu „Střední Pomoraví“, který realizovala společnost Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s. V rámci tohoto projektu bylo dokončeno odkanalizování obce a vybudována přečerpávací stanice, která tlačí splaškovou a dešťovou vodu do čistírny odpadních vod do Strážnice. Finanční prostředky, které by obec musela vynaložit na výše uvedenou investici, mohla obec využít na jiné důležité investiční akce pro rozvoj obce.

K dalším rizikům patří přerušení dodávek energie, poruchy na telefonních sítích nebo elektrických sítích. K těmto událostem může dojít například při velké bouři, pádu stromu na rozvodné síť nebo při výskytu velkého množství sněhových srážek. Přívaly sněhu způsobují horší průjezdnost některých místních komunikací.

Při provozu na pozemních komunikacích může přijít k technologickým haváriím. Tyto jsou závislé především na hustotě provozu a kvalitě komunikací. Největší pravděpodobností je nedodržování bezpečnosti silničního provozu, ale také selhání lidského faktoru. Příkladem je havárie s únikem toxických látek, ke které v obci došlo asi před 15 lety. Při této nehodě byla zraněna jedna osoba, která byla popálena nebezpečnou látkou. Tento typ havárie představuje ve většině případů vážné ohrožení životního prostředí.

Sociální služby

V oblasti sociálních služeb to jsou hlavně finanční rizika. Jde převážně o nejasný způsob financování sociálních služeb ze strany státu. Obec se podílí na spolufinancování služeb v rámci ORP Hodonín, kde není nastaven jasný klíč a může docházet k nárůstu částky, kterou obec poskytuje. V obci chybí poskytovatelé sociálních služeb a dům s pečovatelskou službou, což může v souvislosti se stárnutím obyvatelstva být v budoucnu zásadním rizikem. Pracující obyvatelé se často nechtějí vzdát svého zaměstnání a pečovat o své rodinné příslušníky, protože mají strach, že přijdou o práci a poté budou těžce hledat uplatnění na trhu práce.

8 NÁVRH A DOPORUČENÍ K POSÍLENÍ ROZVOJE OBCE

Obec by se měla snažit prostřednictvím zákonodárců státu prosazovat opodstatněné návrhy a připomínky, které by vedly k podpoře rozvoje venkova.

Struktura zastupitelstva obce by měla být vyvážena se strukturou obyvatelstva obce. Zastupitelstvo obce by mělo mít snahu pracovat zejména pro obec, nikoliv pro své osobní zájmy. Stávající zastupitelstvo musí dostatečně informovat občany o své práci, a možnostech čerpání rozpočtu pro blaho obce a občanů. Obec by neměla bránit v realizaci podnikatelských záměrů, které jsou v souladu s právním řádem.

Za strany státu se očekává podpora podnikání na vesnici např. daňovými úlevami na určité časově omezené období. Dále podpora stávajícího rozvoje bydlení v zastavěné části obce (opravy rodinných domů). Obec by měla i nadále poskytovat příspěvek ve výši 100 000 Kč, z obecního rozpočtu, za zbourání starého chátrajícího domu a postavení domu nového. Bylo by dobré, aby stát zjednodušil složité administrativní úkony při čerpání dotačních titulů, které brání malým obcím, vzhledem k svému aparátu obce, tyto dotace čerpat. Ze strany státu by měla být podpora mladých rodin při narození dětí a poskytování příspěvku na vzdělávání. V případě shora uvedených událostí dosáhneme vyrovnaného počtu narozených a zemřelých občanů v obci, čímž se také zlepší věková struktura obyvatel. Stát musí podporovat výstavbu rychlostní komunikace R/55, aby nedocházelo k přetížení stávající komunikace I/55 a zároveň ohrožování životů a zdraví občanů velkým počtem projíždějících automobilů. Nesmí být upřednostňovány zájmy ochránců přírody před zájmy ochrany zdraví a majetku tisíce občanů žijících v obci.

Povinností obcí je řádné splácení svých závazků. Nesmí docházet k předlužení obce. Měla by vyhledávat vhodné dotační tituly pro další rozvoj obce. Při podávání žádosti o dotaci a vyúčtování dotace bude obec postupovat dle pravidel daného dotačního programu. Při zadávání veřejných zakázek bude postupovat dle směrnice, zákona o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb., a dle metodik dotačních titulů. Bude i nadále vedeno řádně účetnictví obce.

V obci Petrov bude zachována mateřská a základní škola. Tyto budou podporovány vzdělávacími programy pro předškolní a základní vzdělávání. Zřizovatel bude podporovat chod těchto zařízení, ať už v oblasti ekonomické, technické nebo i kulturně-společenské. Zároveň by měl i nadále podporovat finančními příspěvky místní spolky, které se věnují činnosti s mládeží v rámci sportovních aktivit, vzdělávací činnosti nebo zachování kulturních

tradic. Zvláště dětem a dospívající mládeži by měla být věnována velká pozornost při volnočasových aktivitách. Je nutné, aby se děti věnovaly sportu, hudbě, ručním pracím a podobným činnostem. Pokud nebudou učitelé, vedoucí kroužků a rodiče věnovat energii do těchto aktivit, bude docházet k tomu, že budou děti a mládež trávit většinu volného času u počítačových her nebo na sociálních sítích. Důsledkem toho může být narůstající počet agresorů a závislých jedinců na počítačích.

V oblasti odpadového hospodářství bude i nadále provozován systém nakládání s odpady, při čemž se budou hledat formy lepšího využití, což povede ke snížení potřeby vzniku kapacit pro skládkování. Obec se bude snažit více motivovat občany ke třídění odpadů, a tím snížit náklady na likvidaci odpadu. Bude vyhledávat další možnosti zpětného odběru tříděného odpadu (např. nefunkční elektrozařízení, kovový odpad, pneumatiky) a díky tomu zvýší příjmy v obecním rozpočtu. Dále bude podnikat potřebné kroky k získání dotačních prostředků na vybudování sběrného dvoru, čímž zvýší kapacitu pro odebrání veškerých komodit odpadu, a tím sníží zakládání černých skládek v okolí obce. Obec zvýší důslednost při vybírání poplatků za likvidaci odpadu.

Také ochrana informací a dat jak ve veřejném, tak v soukromém sektoru by neměla být opomíjena. Každý uživatel by měl mít zabezpečen počítač proti kybernetickému útoku a napadení škodlivým softwarem. V případě nedodržování základních bezpečnostních opatření hrozí zneužití citlivých informací a dat.

Ani oblast ochrany obyvatelstva by neměla být podceňována. Občané by měli být informováni o možných hrozbách. Měli by být schopni chránit si své zdraví, životy, majetek a životní prostředí a umět reagovat na důsledky rizik. Domnívám se, že ve většině případů by občané nevěděli, jak se zachovat v krizové situaci. Je nutné, aby obec komunikovala s občany prostřednictvím dostupných komunikačních prostředků, kterými jsou například webové stránky obce nebo místní tisk, kde budou zpracovány informace o různých oblastech dané problematiky. Ve škole a mezi seniory by bylo vhodné zintenzivnit besedy se zástupci Policie ČR, Hasičského záchranného sboru ČR a Zdravotnické záchranné služby ČR, kteří mají bohaté zkušenosti v této oblasti.

Pro zvýšení bezpečnosti je potřeba dobudovat kamerový systém v obci. V současné době je zabudován pouze na sběrném místě a v přístavu Bařova kanálu.

ZÁVĚR

V této práci jsem se zabývala prioritami v mé obci při jejím dalším rozvoji, analýzou možných rizik a opatřeními proti nejznámějším rizikům. Pro zhodnocení jsem si vybrala obec Petrov, ve které jsem se narodila, prožila zde dětství, pracovala a v současné době vykonávám funkci starostky obce. Práci jsem pojala z hlediska hrozeb, které mohou omezit obec při jejím rozvoji. Cílem je tato rizika vymežit a navrhnout vhodná opatření a doporučení k dalšímu rozvoji obce.

V první části jsou rozebrány obce, typy obcí, orgány obcí, vnější vztahy obce, nástroje rozvoje a řízení obce. Jsou zde popsány jak nástroje územního plánování obce, tak finanční nástroje, díky kterým se může obec dále rozvíjet. V závěru této kapitoly jsou zmíněny metody analýzy rizik, a uvedeny ty analýzy, které budou použity v praktické části. Ve druhé části je podrobněji rozebráno hospodaření a rozpočet obce, popsána socioekonomická analýza obce Petrov, její historie, organizační struktura obce, kultura, sport a volnočasové akce, které jsou v obci pořádány. Tyto jsou uvedeny v příloze P2.

V práci byly určeny hlavní priority obce, které stanovilo zastupitelstvo obce, při jejím dalším rozvoji. S rozvojem obce se však vyskytuje také mnoho rizik. Záměrem bylo určit ta nejzávažnější, a to v důležitých oblastech, kterými jsou ekonomika a hospodaření obce, školství a vzdělávání a odpadové hospodářství. Kromě těchto oblastí byla určena i další rizika, jež mohou obec ohrozit. Snahou bylo určit ta rizika, která mohou mít vliv na rozvoj a život v obci. Vybraná rizika, která jsem díky analýze strategického managementu SWOT vyhodnotila, jsou jednotlivě ohodnocena v hodnotící matici rizik. Pro zjištěná a ohodnocená rizika byla navržena na konci práce doporučení k posílení rozvoje obce. Nejdůležitější pro rozvoj obce je, aby Zastupitelstvo obce Petrov pracovalo zejména pro obec, nikoliv pro své osobní zájmy. Zároveň musí dostatečně informovat občany o své práci, a možnostech čerpání rozpočtu pro blaho obce a občanů. Pokud zastupitelstvo dodrží a zrealizuje priority, které si stanovilo, zvýší se v budoucnu atraktivita Petrova v podvědomí občanů i turistů.

Závěrem bych chtěla uvést, že díky této práci jsem si zvýšila přehled ve sledovaných oblastech, ale i v celé obci. Všechny tyto skutečnosti jsem se snažila zakomponovat do mé práce a tím jsem splnila její cíle. Tyto informace budou přínosem k mé další práci i práci zastupitelstva obce, a budou využity při dalším rozvoji obce Petrov.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] KOUDELKA, Zdeněk. *Průvodce územní samosprávou: po 1.1.2003 : včetně úplného znění obecního a krajského zřízení*. Praha: Linde, 2003. ISBN 807201403X.
- [2] KOUDELKA, Zdeněk. *Obecní samospráva: zákon o obcích v komentovaném znění*. Brno: Ve spolupráci s nakl. Doplněk vydalo Občanské sdružení pro region, 2006. ISBN 80-723-9193-3.
- [3] PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. ISBN 978-80-7357-614-1.
- [4] KOČÍ, Roman. *Obecní samospráva v České republice: praktická příručka s judikaturou*. Praha: Leges, 2012. Praktik (Leges). ISBN 9788087576281.
- [5] KOPECKÝ, Martin. *Právní postavení obcí a krajů - základy komunálního práva*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2010. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 9788073575618.
- [6] REKTOŘÍK, Jaroslav a Jan ŠELEŠOVSKÝ. *Strategie rozvoje měst, obcí, regionů a jejich organizací*. Brno: Masarykova univerzita, 1999. Příručka. ISBN 8021021268.
- [7] KHENDRICHE TRHLÍNOVÁ, Zuzana. *Partnerství v rozvoji obcí, měst a regionů*. Praha: Auditorium, 2014. ISBN 9788087284445.
- [8] PRŮCHA, Petr. *Veřejná správa a samospráva*. Praha: Vysoká škola Aplikovaného Práva, 2004. ISBN 9788086775036.
- [9] PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009. Finance (Grada). ISBN 9788024727899.
- [10] HORÁK, Rudolf. *Průvodce krizovým plánováním pro veřejnou správu: [prevence řešení mimořádných krizových situací]*. Praha: Linde, 2011. ISBN 9788072018277.

- [11] PROCHÁZKOVÁ, Dana. *Bezpečnost lidského systému*. 2007. ISBN 9788086634975.
- [12] BUZALKA, Ján. *Teória bezpečnostných rizík*. Bratislava, 2012. ISBN 9788080545475.
- [13] https://www.mmr.cz/getmedia/5a2e3c9c-0a0e-4737-a66e-a67424bc24c6/Brozura-Rozvoje-moznosti-obci-MMR_Brozura.pdf [online]. [cit. 2017-01-14].
- [14] <https://www.zemepis.com/images/mapycr/krajecr.jpg> [online]. [cit. 2017-01-24].
- [15] HNILICA, Jiří a Jiří FOTR. *Aplikovaná analýza rizik ve finančním managementu a investičním rozhodování*. 264 s. Praha: Grada Publishing, a.s., 2009. ISBN 987-80-247-2560-4.
- [16] *Strategie obce Petrov na roky 2013 - 2018* [online]. [cit. 2017-05-01]. Dostupné z: www.obec-petrov.cz
- [17] *Strategický rozvojový dokument pro území obcí pro Batův kanál Jihomoravského kraje na období 2010 - 2015*.
- [18] *Obec Petrov* [online]. [cit. 2017-05-01]. Dostupné z: www.obec-petrov.cz
- [19] *Strategie území správního obvodu ORP Hodonín v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, podnikání a nezaměstnanosti, životního prostředí a cestovního ruchu* [online]. [cit. 2017-05-01]. Dostupné z: http://www.smocr.cz/obcesobe-docs/Hodon%C3%ADn/SD_Hodon%C3%ADn.pdf
- [20] *Základní a mateřská škola Petrov* [online]. [cit. 2017-05-01]. Dostupné z: www.skola-petrov.com
- [21] *Mikroregion Strážnicko* [online]. [cit. 2017-05-01]. Dostupné z: www.straznicko.cz

- [22] *Mapy.cz* [online]. [cit. 2017-05-03]. Dostupné z:
<https://mapy.cz/zakladni?x=17.4639000&y=49.0667000&z=11>
- [23] *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2017-05-03]. Dostupné z:
<https://www.czso.cz/documents/11280/44647371/Hodonin.png/612efd53-2297-4bd3-ba91-353e09af3715?t=1493788057117>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

Č.	Číslo
Sb.	Sbírka
Např.	Například
Apod.	A podobně
Kč	Koruna česká
Popř.	Popřípadě
ČR	Česká republika
MAS	Místní akční skupina
Tzv.	Takzvaně
Čl.	Článek
EU	Evropská unie
Obr.	Obrázek
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MZ	Ministerstvo zemědělství
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
JSDH	Jednotka sboru dobrovolných hasičů
tj.	To je
km	Kilometr
ha	Hektar
OÚ	Obecní úřad
DSO	Dobrovolný svazek obcí
mil.	Milion
ROP	Regionální operační program

a.s.	Akciová společnost
s.p.	Státní podnik
ČNB	Česká národní banka
DNM	Drobný nehmotný majetek
DHM	Drobný hmotný majetek
DFM	Drobný finanční majetek
ZD	Zemědělské družstvo
ČSÚ	Český statistický úřad
tis.	Tisíc
s.r.o.	Společnost s ručením omezeným
TJ	Tělovýchovná jednota
SDH	Sbor dobrovolných hasičů
SZPO	Svaz zdravotně postižených občanů
JPO	Jednotka požární ochrany
ZŠ	Základní škola
MŠ	Mateřská škola
sv.	Svatý

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1: Mapa krajů České republiky.....	20
Obr. 2: Situační mapa obce Petrov a jejího okolí	34
Obr. 3: Znak obce Petrov	35
Obr. 4: Prapor obce Petrov	35
Obr. 5: Správní obvod Hodonín.....	36
Obr. 6: Graf srovnání přijatých dotací v letech 2009 – 2016	40
Obr. 7: Graf stav majetku obce Petrov v letech 2010 – 2016.....	42
Obr. 8: Graf věkové rozložení obyvatel v roce 2016.....	43
Obr. 9: Graf rodiny dle počtu dětí v roce 2016.....	44
Obr. 10: Podíl nezaměstnaných osob na obyvatelstvu v okrese Hodonín	45
Obr. 11: Pohled na Bařův kanál a obec	54
Obr. 12: Zpravodaj obce Petrov.....	55

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Grafické znázornění SWOT analýzy	31
Tabulka 2: Rozpočet obce v roce 2014	39
Tabulka 3: Rozpočet obce v roce 2015	39
Tabulka 4: Rozpočet obce v roce 2016	39
Tabulka 5: Schválený rozpočet obce na rok 2017	39
Tabulka 6: Srovnání přijatých dotací v letech 2009 - 2016	40
Tabulka 7: Srovnání stavu úvěrů v letech 2014 – 2016	40
Tabulka 8: Hospodaření v roce 2009	41
Tabulka 9: Stav majetku Obce Petrov 2010 – 2016	42
Tabulka 10: Změny ve složení obyvatelstva v letech 2006 – 2016	43
Tabulka 11: Příspěvky organizacím v letech 2010 - 2016	49
Tabulka 12: Druhy pozemků	53
Tabulka 13: Souhrnná SWOT analýza obce	59
Tabulka 14: SWOT analýza v oblasti ekonomiky a hospodaření obce	61
Tabulka 15: Matice hodnocení rizik	63
Tabulka 16: Analýza rizik v oblasti školství a vzdělávání	64
Tabulka 17: SWOT analýza v oblasti předškolního a školního vzdělávání	65
Tabulka 18: Analýza a hodnocení rizik v oblasti odpadového hospodářství	67
Tabulka 19: SWOT analýza v oblasti odpadového hospodářství	68

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P 1: Územní plán obce Petrov

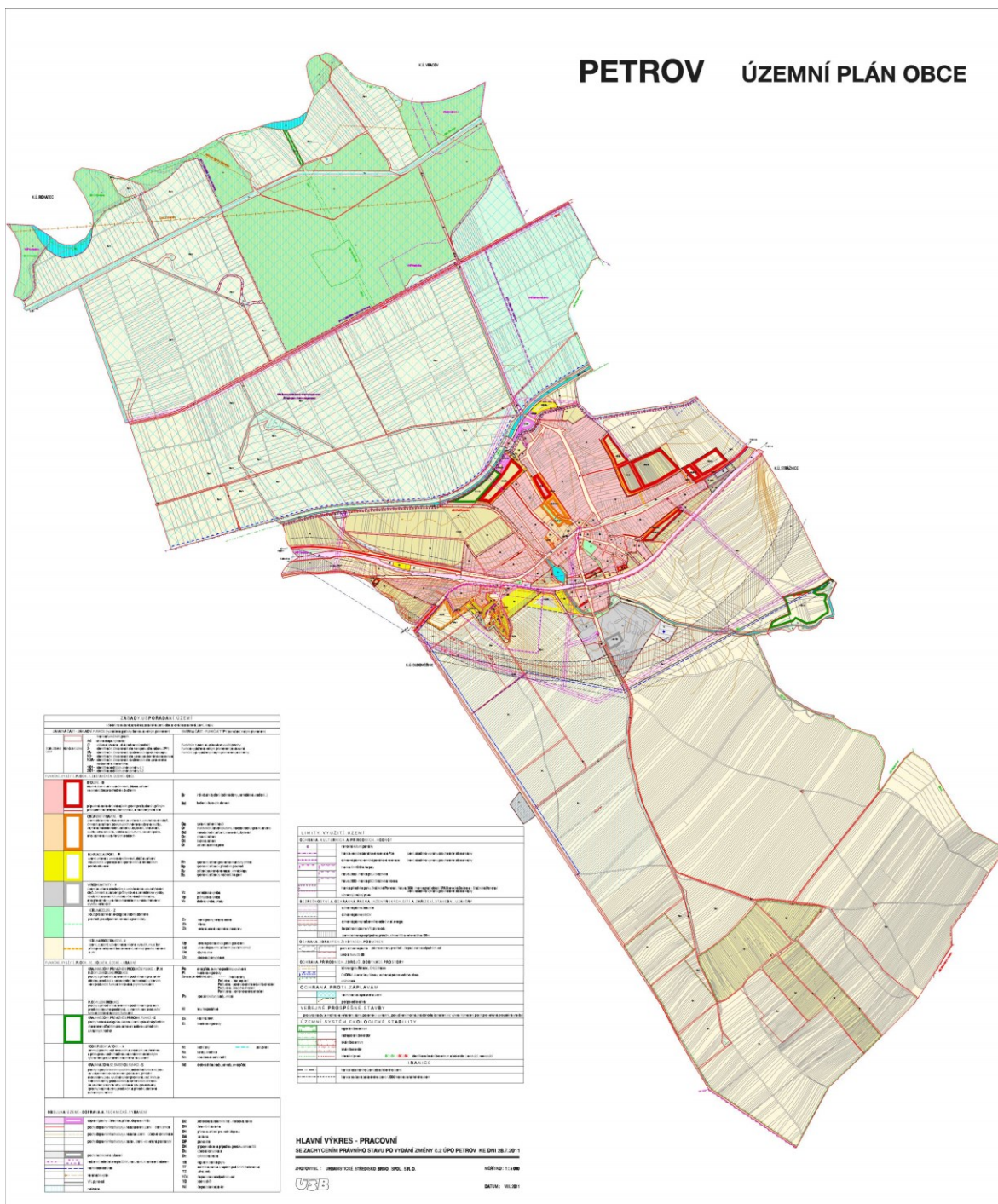
Příloha P 2: Kulturní kalendář na rok 2017

Příloha P 3: Areál vinných sklepů Plže

Příloha P 4: Kostel sv. Václava

Příloha P 5: Náves obce a budova obecního úřadu

Příloha P 1: Územní plán obce Petrov



Příloha P 2: Kulturní kalendář na rok 2017



KULTURNÍ KALENDÁŘ OBCE PETROV NA ROK 2017



21.1.2017 – Hasičský ples, hraje FERRUM Místo: Kulturní dům	Pořádá: SDH Petrov
28.1.2017 – Promítání filmu Vdovec Místo: Kulturní dům	Pořádá: Obrázky ze Strážnice
4.2.2017 – Večírek školy Místo: Kulturní dům	Pořádá: ZŠ a MŠ Petrov
11.2.2017 Valentýnský jarmark Místo: areál Plže	Pořádá: OS Petrov žije
18.2.2017 – Ples sportovců, hraje ORIENT ROCK 78 Místo: Kulturní dům	Pořádá: TJ Sokol Petrov
25.2.2017 – Fašáňk – obchůzka obcí Místo: před obecním úřadem	Pořádá: Obec Petrov
29.4.2017 – Den otevřených sklepů Vinařů Strážnicka Místo: areál Plže	Pořádá: Vinaři Strážnicka
1.5.2017 – Otevírání Bačova kanálu Místo: Bačův kanál	Pořádá: Obec Petrov a provozovatelé půjčoven
6.5.2017 – Výstava vín Místo: kurty u Motorestu Plže	Pořádá: ČZS Petrov
14.5.2017 – Zahradní slavnost ke Dni matek, vítání občánků Místo: školní zahrada	Pořádá: Obec Petrov a ZŠ
20.5.2017 – Přehlídka dechových kapel Místo: areál Plže	Pořádá: František Kotek
27.5.2017 – Dětská hasičská soutěž Místo: areál požární nádrže	Pořádá: SDH Petrov
27.5.2017 – Senioři 2017 Místo: areál Plže	Pořádá: FS a Obec Petrov
4.6.2017 – Den dětí Místo: areál školkové zahrady	Pořádá: Obec Petrov a ZŠ
1.7.2017 - Hasičská soutěž dospělých a Hasičská noc v Plžích Místo: areál požární nádrže a areál Plže	Pořádá: SDH Petrov
22.7.2017 – Nos sportovců, hraje ORIENT ROCK 78 Místo: areál Plže	Pořádá: TJ Sokol Petrov
5.8.2017 – Den vinařů Místo: areál Plže	Pořádá: ČZS Petrov
12.8.2017 – Cimbálový festival Místo: areál Plže	Pořádá: František Kotek
19.8.2017 – VI. Chmelobraní Místo: areál Plže	Pořádá: OS Petrov žije
25.8.2017 Diskotéka na ukončení prázdnin Místo: areál Přístav na Bačově kanále	Pořádá: Obec Petrov
2.9.2017 – Petrovský kotlík Místo: areál Plže	Pořádá: Obec Petrov
28., 29., 30.9. 2017 – Hody sv. Václava Místo: návěs, obec Petrov, kulturní dům	Pořádá: Obec Petrov a kroužek Petrovjan
3.12.2017 – Čertovské dostaveníčko Místo: před obecním úřadem	Pořádá: Obec Petrov
Prosinec 2017 – Setkání se seniory Místo: kulturní dům	Pořádá: Obec Petrov
Prosinec 2017 – Adventní koncert ZUŠ Strážnice Místo: kostel sv. Václava	Pořádá: Obec Petrov, Farnost Strážnice
24.12.2017 – Zpívání u vánočního stromu Místo: u vánočního stromu	Pořádá: Obec Petrov
27.12.2017 – Vánoční koncert Místo: kostel sv. Václava	Pořádá: Obec Petrov, Farnost Strážnice

Příloha P 3: Areál vinných sklepů Plže



Příloha P 4: Kostel sv. Václava



Příloha P 5: Náves obce a budova obecního úřadu

