

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Vojtěch Nečas, DiS.

Oponent bakalářské práce: RNDr. Jakub Trojan, MSc, MBA, Ph.D.

Akademický rok: 2016/2017

**Téma bakalářské práce: Možnosti modelování rizik mimořádné události**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce představuje spíše teoretické pojednání doplněné o vyhodnocení stávajícího modelu řešení mimořádných událostí z pohledu zdravotnické záchranné služby, kde autor pracuje. Jeho zkušenosti se odráží v textu, z něž je patrný i autorův zájem o danou problematiku. Standardní náplň teoretické části práce je doplněna o analýzu informačních zdrojů světa, z nichž mi není zřejmé, proč právě tyto autor zvolil. V praktické části pak autor popisuje stav a praxi ZZS v Jihomoravském kraji, doplněnou o vlastní žitou zkušenost a analýzu rizik. Analytickou část považuji za nejsilnější stránku práce (byť třeba u SWOT mám výhrady k její nevyváženosti) a kvituji i použití základních statistických metod. Přes to, že jsou napříč textem praktické části práce uváděna odborná fakta, zapomíná místy autor korektně vypisovat zdroje a řádně tak citovat.

Text samotný je čtiv a zajímavý, ruší jen občasná familiárnost přecházející k eufemismům (např. str. 49 „...z hlediska vývoje a nasazení dronů ČR rozhodně nespí...“ a další). Formální výhrady mám i k seznamu bibliografických citací, kdy není použitý jednotný styl.

Celkově však práci hodnotím pozitivně, oceňuji entusiasmus plynoucí z převážné části textu a autorovu erudici, která kvalitně usměrnila interpretaci zjištěných poznatků.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Které z představených „novinek“ v oblasti informačních technologií považuje autor za stěžejní při inovaci činnosti ZZS? (kap. 6.1)

Klasifikace oponenta bakalářské práce: B - velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 24. 5. 2017

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	<b>B – velmi dobře</b>	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	------------------------	-----------	----------------	----------------	------------------