

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Jaromír Polášek

Oponent: prof. Ing. Václav Říčný, CSc.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2016/2017

Téma diplomové práce: Aplikace pro zpracování dat ze spektrofotometrické sondy pro kolorimetrické účely.

### Hodnocení práce

#### Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,

Diplomová práce Bc. Jaromíra Poláška je zaměřena na problematiku zajištění věrnosti a reprodukovatelnosti barevné reprodukce především digitálního tisku - například v počítačových tiskárnách, ale i v polygrafickém průmyslu. Z tohoto pohledu je nepochybně aktuální. Obsahuje ucelený přehled barvových prostorů (mám sice raději termín barevný prostor, ale i tento literatura akceptuje) a metod pro měření a analýzu barev. Hlavním cílem práce byla analýza naměřených dat ze spektrofotometrické sondy (včetně jejich vizuálního hodnocení) a především návrh uživatelské aplikace pro optimalizaci linearizačních křivek získaných dat. Zadání hodnotím jako průměrně náročné, ale časově náročná byla zřejmě rozsáhlá rešeršní etapa a především experimentální část práce. Diplomant všechny požadavky zadání nepochybně splnil

#### Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu, přínos diplomanta

Diplomová práce Bc. Poláška obsahuje prakticky všechny metody klasického výzkumu – rešerši, teoretické rozbory, experimentální část (měření), popis a statistickou analýzu naměřených dat a návrh požadované uživatelské aplikace. Oceňuji, že diplomant se dokázal vyrovnat i s problémem nedostatečné přesnosti použitého měřicího zařízení. Jeho práce má přiměřený rozsah 66 stran (včetně příloh). Téměř její polovina (kapitoly 1 a 2) má sice čistě kompilační charakter, ale zařazení těchto kapitol v práci je logické a přispívá srozumitelnosti textu..

Úroveň zpracování tématu je velmi dobrá. Přínosem diplomové práce je především navržená uživatelská aplikace (autorem nazvaná editor linearizací), která umožňuje vizualizaci dat. Může pracovat s více typy linearizací a vytvářet z naměřených dat průměry nebo mediány. Mohla by mít aplikační využití v tiskařské praxi.

#### Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,

I po formální stránce má diplomová práce Bc. Poláška velmi dobrou úroveň. Nenašel jsem v ní žádné zásadní věcné chyby. K drobným nedůslednostem patří např. to, že na straně 28 v odstavci 2.2 Kolorimetrické přístroje uvádí tři základní typy, ale v podkapitolách 2.2.1 a dalších popisuje principy jen dvou a navíc denzitometru.. Oceňuji, že diplomant důsledně uvádí u převzatých obrázků pramen. V případě převzatých vztahů by to měly být prameny citovány alespoň na začátku příslušné kapitoly.

### Dotazy k obhajobě

Kde (na jakém pracovišti) jste uskutečňoval experimentální část práce (měření).

### Závěr

**Diplomová práce diplomanta Bc. Jaromíra Poláška má velmi dobrou odbornou úroveň, která svědčí o jeho odborné erudici. Proto doporučuji, aby byl připuštěn k obhajobě své diplomové práce, kterou hodnotím známkou A-výborně**

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.


Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 15.5.2017

  
Podpis oponenta diplomové práce