

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. ŠIMONÍKOVÁ
MICHAELA

Oponent: Mgr. Vařachová Jana

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Učitelství informatiky pro SŠ**
Akademický rok: **2016/2017**

Téma diplomové práce: **Kyberšikana mezi dětmi na sociálních sítích**

Hodnocení práce:

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu:

Autorka přehledně zpracovala diplomovou práci, která je zaměřena na aktuální téma kyberšikany mezi dětmi na sociálních sítích. Kyberšikana a další nebezpečné praktiky, které využívají vlastnosti nových technologií, mohou být jak pro učitele, tak pro rodiče, neprobádaným územím. Z dostupných šetření se dokonce ukazuje, že pedagogové mají tendenci zlehčovat a přehlížet agresi, která nevede bezprostředně k fyzickému násilí. Skutečnost je ovšem taková, že kyberšikana způsobuje vážné psychické problémy, které mohou vést dokonce k sebevraždě. Tato práce nabízí čtenářům seznámení se s touto problematikou, ukazuje, že žáci základní školy běžně komunikují ve „virtuálním světě“ a jejich vychovatelé často obtížně překračují generační propast a podceňují reálné nebezpečí.

Způsob a pojetí řešeného úkolu:

Diplomantka ve své práci seznamuje čtenáře s problematikou kyberšikany. V teoretické části provádí rešerši dostupných zdrojů, podrobně analyzuje příčiny a projevy kyberšikany. Dále se důkladně zabývá strategiemi prevence a řešení kyberšikany. Autorka definuje možné následky a uvádí kontakty na organizace, které mohou být nápomocny při řešení tohoto problému. Teoretická část je poměrně kvalitně zpracována, využívá odkazů na literární zdroje a lze ji chápat jako vhodného průvodce danou tematikou.

V praktické části se autorka zaměřila na vytvoření a zpracování výzkumného šetření. Šetření realizovala jednak mezi žáky základní školy a jednak mezi rodiči dětí. V praktické části autorka navrhuje preventivní opatření ve spolupráci rodiny a školy.

Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta:

V rovině teoretické se autorka zhostila úkolu velmi pečlivě. K rovině praktické lze vznést připomínky. Celá výzkumná část, včetně závěrů, je slabší částí práce. Autorka nenabízí širší kontext a souvislosti, závěry a doporučení jsou formulovány velmi stručně. Jistě by bylo přínosné, více využít celý potenciál šetření, protože autorka zjišťuje, že povědomí o tomto tématu není mezi dětmi příliš silné (26 % dětí neví co to je kyberšikana, 16 % dětí to nazajímá). Ukazuje se také, že rodiče problém značně podceňují a mají tendenci jej zlehčovat.

Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě:

Formálně je práce vyhotovena přehledně, je pro čtenáře pochopitelná. Jazyková a stylistická úroveň práce je poměrně dobrá, občas se v textu vyskytují chyby. Diplomovou práci vhodně doplňují obrazové přílohy.

Dotazy k obhajobě:

Jakým způsobem by se rodiče dětí mohli vzdělávat o kyberšikaně?

Jaké varovné signály vás mohou upozornit na fakt, že dítě se stalo obětí kyberšikany?

Závěrečné hodnocení:

Práce je zpracována na dobré úrovni, je využitelná jak pro učitele, tak pro rodiče dětí. Přínos diplomové práce lze spatřovat zejména v konkrétních výsledcích výzkumného šetření. Autorce se však ne zcela podařilo využít potenciálu získaných informací.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2017

Podpis oponenta diplomové práce