

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Kateřina Řmotová

Oponent: Mgr. Ivo Tesař

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2016/2017

Téma diplomové práce: Ranivý potenciál neletálního střeliva do krátkých palných kulových zbraní

Hodnocení práce:

Teoretická část diplomové práce:

- diplomantka se ve své práci zabývá problematikou ranivého potenciálu neletálního střeliva do krátkých střelných palných zbraní se zaměřením na využití neletálního střeliva pro jednotlivé pracovní pozice pracovníků průmyslu komerční bezpečnosti (dále jen „PKB“) a to jednak po stránce teoretické, a po provedení experimentu, jehož cílem bylo zkoumání ranivého potenciálu jednotlivých druhů neletálního střeliva, i po stránce praktické,
- teoretická část je částí, uvádějící a popisující pracovní činnosti pracovníků PKB, legislativní rámec a technické podmínky použití neletálního střeliva (úvod do konstrukce zbraní a střeliva a jejich popis, úvod do balistiky apod.),
- diplomantka ve své práci ojediněle používá nevhodnou stylistiku a nepřesné odborné termíny, vycházející z technických norem, používání popisných technických pojmů ojediněle neodpovídá skutečnosti,
- shora popsané formální nedostatky v teoretické části diplomové práce však nemají zásadní vliv na kvalitu zpracované práce a její srozumitelnost a zejména na prováděná experimentální měření a závěry z těchto měření, popsané v praktické části diplomové práce,
- i přes pár drobných nedostatků ve formální úpravě je práce zpracována svědomitě a pečlivě, po obsahové i gramatické stránce lze tuto práci hodnotit jako zdařilou.

Praktická část diplomové práce:

- z omezeného množství druhů neletálního střeliva, využitelného v PKB vybrala diplomantka takový vzorek neletálního střeliva, které lze využít pro práci pracovníků PKB, stejně tak zvolila vhodný náhradní balistický materiál pro praktické posouzení ranivého potenciálu neletálního střeliva,
- zvolená kombinace druhů zbraní kategorie B, náhradního balistického materiálu, neletálního střeliva, vzdáleností, ze kterých byla prováděna střelba do terčů nebo do náhradního balistického materiálu i druh zvolených pracovních pomůcek (elektronické hradlo pro měření rychlosti střel, laserový dálkoměr apod.) umožnily diplomantce v praktické části vyvodit jednoznačné závěry, týkající se ranivého potenciálu a využitelnosti jednotlivých druhů neletálního střeliva pro potřeby pracovníků PKB,
- přesnost experimentálního měření a porovnání dosažených výsledků odpovídá zvoleným pracovním pomůckám; celkové vyhodnocení měření a zpracování dosažených výsledků je na velmi dobré úrovni,

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

- na základě provedených zkoušek a zpracování dosažených výsledků diplomantka vybrala druhy neletálního střeliva vhodné pro jednotlivé pracovní pozice pracovníků PKB a současně vyloučila náboje s hromadnou střelou pro krátké kulové zbraně jako střelivo nevhodné pro použití v PKB.

Celkové hodnocení diplomové práce:

- Cíle práce jsou jasně definovány a byly, dle mého názoru, i splněny. Diplomantka dále neopomněla uvést metody, kterých bylo z její strany využito, přičemž metody, přístroje a pomůcky experimentu byly zvoleny tak, aby bylo dosaženo cílů diplomové práce. Diplomantka zpracovala téma diplomové práce způsobem odpovídajícím jejímu zadání.

Dotazy k obhajobě:

- Jaký je rozdíl mezi ranivým účinkem střely a ranivým potenciálem střely?
- Jaká kombinace druhu zbraně a neletálního střeliva je nejvhodnější pro využití pracovníky PKB, je vhodnější samonabíjecí pistole nebo revolver?
- Pro které pracovní pozice PKB lze doporučit používání zbraně s neletálním střelivem, pro které pracovní pozice PKB je vhodnější použití zbraně s klasickým střelivem s pevnou střelou, a proč?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

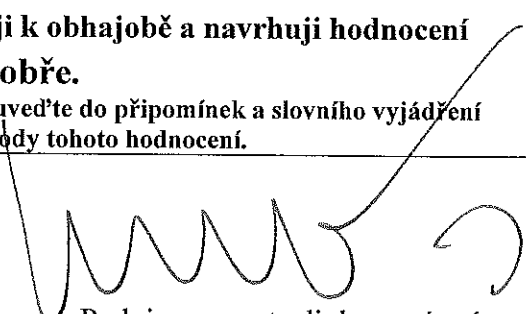
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2017


Podpis oponenta diplomové práce