

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. JAROSLAV ŠEBESTA

Oponent: Doc. Ing. Vladimír VRÁB, CSc.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2016/2017**

Téma diplomové práce: **Situační zobrazení v krízovém řízení**

Hodnocení práce:

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Student vypracoval svou diplomovou práci v souladu se zadáním práce. Struktura práce a obsah jednotlivých kapitol odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací. Zpracované téma je v současnosti aktuální protože, sdílení stavu a vývoje situace v místě krize v orgánech řídicích řešení krize vlastně není řešeno. Úkol byl poměrně složitý a náročný zejména z hlediska schopnosti studenta provést mimo jiné také integraci řešení organizačních, technických a dílčím způsobem i provozních otázek spojených se sdílením aktuálního situačního zobrazení pro krizové řízení.

Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu

Obsah diplomové práce, využití analýzy ale také práce se zdroji potvrzuje, že student pojala návrhovou část a metody její zpracování správně. Detailnější pohled na práci však ukazuje, že některé oblasti, které přímo s vytvářením schopnosti sdílet zobrazení aktuálního stavu v místě krize pro krizové řízení vynechal. Situační zobrazení jako takové má smysl pouze v případě, že všechny složky, které se řešení krize podílejí včetně řídicích sdílejí stejný a aktuální stav. To se neobejde bez potřeby vytvořit jednotné komunikační prostředí, bez potřeby jednotného chápání smyslu a obsahu značek užitých situační zobrazení a bez vzájemně kompatibilních SW nástrojů, které jednotlivé složky využívají. Z tohoto pohledu práce není zcela úplně zpracována.

Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Diplomová práce je zpracována po obsahové stránce na přiměřené úrovni. Návrhová část je řešena jako soubor jistých dílčích opatření. V tom spatřuji přínos práce studenta.

Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Po formální stránce má práce jisté nedostatky. Velká písmena v prvním slově odrážek, nezarovnaný víceřádkový text v odrážkách, psaní textu v 1. osobě množného čísla, psaní datumu v Tab. 3, 4 na str. 87 a 88, v seznamu zkratk chybí KP a KS, psaní jmen autorů v Seznamu použité literatury dle ISO 690, atd.

Ve vyjmenovaných funkcích informačního systému chybí ukládání a archivace dat.

Z logiky místa a obsahu kapitoly 5.2 (původní číslování) by tato kapitola měla být kapitolou první úrovně číslování.

Student těmto náležitostem nevěnoval patřičnou pozornost.

Dotazy k obhajobě

V práci řešíte technicko-organizační otázky situačního zobrazení v krizovém řízení. Zaměřil jste se však spíše na otázky grafického uživatelského rozhraní, ovšem otázky možného řešení komunikačního prostředí k realizaci sdílení informací a obrazu mezi složkami KR jste neřešil. Velmi stručně uveďte svou představu jak takové prostředí vytvořit.

Závěr

Diplomová práce studenta po obsahové stránce naplnila požadavky na dokument tohoto typu. Zadané úkoly splnila..

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2017

Podpis oponenta diplomové práce

