

POSUDEK Oponenta DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Jan Bartoník

Oponent: Doc. Ing. František Dařena, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2016/2017**

Téma diplomové práce: **Automatizované testování webové aplikace Worklio**

Hodnocení práce:

Autor se věnuje zajímavému tématu, automatizovanému testování aplikací. Autor poměrně obsáhle popisuje problematiku testování, včetně testování automatického a nástrojů vhodných pro různé typy testů. Následně přechází k popisu nástroje Selenium jakožto jedné z možností pro nasazení na automatické testy. Zdůvodnění možných alternativ a této konkrétní volby se v práci nenachází.

V rámci výsledků práce autor popisuje způsob testování aplikace Worklio, možnosti automatizovaného testování a příklady konkrétních testů, včetně způsobu jejich spouštění, údržby a vyhodnocení.

Práce je na poměrně dobré úrovni a autor prokazuje znalost problematiky i svoje rozsáhlé zkušenosti. Hlavní nedostatek spatřuji v nedostatečném zhodnocení zejména přínosů práce a také velmi povrchní zhodnocení ekonomických aspektů.

Z formálního hlediska práce je svojí strukturou a obsahem kapitol zcela v pořádku. Jazyková i vizuální stránka jsou na odpovídající úrovni s pouze několika drobnými nedostatky. Objevuje se zde například nesoulad obrázku 4 a následného textu (opačné pořadí aktivit Analýza požadavků a Plánování testů) či ne příliš čitelné screenshoty ze systému používaného při testování aplikace Worklio.

U obhajoby doporučuji položit následující otázky:

- Do jaké míry spolu souvisí funkcionality aplikace a její rozhraní reprezentované webovým prohlížečem z hlediska automatizovaného testování? Lze tyto dvě úrovně aplikace alespoň částečně od sebe oddělit?
- Je možné provést pro tento konkrétní projekt zhodnocení ekonomických aspektů (náklady a přínosy)? Děje se to také reálně?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C – dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum: 25. 5. 2017

Podpis oponenta diplomové práce

František Dařena