

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kristýna ČÁPKOVÁ

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2016 – 2017

Téma bakalářské práce:

Analýza postavení a úkolů jednotek sborů dobrovolných hasičů obce Ostrožská Nová Ves

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce					X	
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce s názvem „Analýza postavení a úkolů jednotek sborů dobrovolných hasičů obce Ostrožská Nová Ves“ je zpracována mimo úvodu a závěru do 7 kapitol v rozsahu 56 stran. Práce je rozdělena do části teoretické (str. 10 – 37) a praktické (str. 39 – 66).

V teoretické části autorka s využitím dostupné literatury pojednává o historii požární ochrany (dále jen „PO“), právních předpisech, základních pojmech, jednotkách PO a JSDH Ostrožské Nové Vsi. Některé údaje v této části jsou úplně zbytečné a nevhodně i formulované (např. str. 11, 14 atd.).

V praktické části autorka BcP pojednává o obci Ostrožská Nová Ves ve vztahu k PO a rizicích, na kterých se podílejí JSDH obce. Formuluje zde zvláštním stylem i opatření (str. 42) a doporučení (str. 46 - 47). Formulace některých vyvolávají „úsměv na rtech“.

Za největší nedostatek v práci považuji tu skutečnost, že nebyl jednoznačně stanoven cíl práce a metody práce.

Za pozitivní v práci považuji pokus o aplikaci matice posuzování rizika. Bohužel není provedena na řešenou problematiku a výsledek je všeobecně známý (str. 42).

Práce obsahuje celou řadu gramatických chyb (např. str. 10, 14 atd.). Dále obsahuje celou řadu formálních chyb (např. str. 12, 19, 27 atd.). Za zbytečné považuji i členění některých podkapitol v rozsahu cca 2 - 3 řádky. Autorka práce nezná zásady psaní odkazů na obrázky a tabulky. Dále nezná zásady požívání pojmu [Zdroj: vlastní]. Cizí zdroje vydává za vlastní.

V seznamu použitých zkratk a symbolů (str. 71) chybí symboly.

Práce je doplněna tabulkami (14) a obrázky (10).

Autorka použila při zpracování své bakalářské práce dostatečný počet zdrojů (42).

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Aplikujte matici posuzování rizik na konkrétně Vámi řešený problém.
2. Vyhodnoťte přínos navržených opatření a doporučení.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: E – dostatečně

V Uherském Hradišti dne 19.5.2017

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------