

## Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Jitka Andrýsková		
<b>Studijní program</b>	B8206 Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	Multimedia a design – Průmyslový design		
<b>Forma studia</b>	Prezenční	Akad. rok	2016/17
<b>Název práce</b>	Sedací vak pro relaxaci a intimitu		
<b>Oponent práce</b>	MgA. Ondřej Puchta		

### Teoretická část

Bakalářská práce Jitky Andrýskové začíná stručným úvodem tematiky sedacích vaků a pokračuje historickým vývojem. Autorka zmiňuje pouze jeden konkrétní příklad - Sacco od firmy Zanotta. Doporučil bych do historického přehledu zahrnout polštáře na sezení, první zmínky pocházející z Mezopotámie jsou staré 9 000 let a v arabské kultuře mají své místo kontinuálně až dodnes. Následující kapitoly se zabývají analýzou současné československé i světové produkce v přiměřeném rozsahu. Obsahují výčet používaných materiálů a tvarů sedacích vaků. Teoretická část končí kapitolou věnovanou ergonomii sezení, nicméně ergonomická studie vztahující se k výslednému návrhu v práci zcela chybí.

### Praktická část

Praktická část obsahuje zdůvodnění tvarosloví, výzkum a následně popisuje genealogii návrhu. Formou skic a vizualizací jsou prezentovány různé varianty sedacího vaku se zástěnou poskytující soukromí. Finální návrh nesporně má jisté estetické kvality, ale výsledný dojem je degradován absencí technických a výrobních detailů. Není uvedeno, jakým materiálem jsou vyplněny polštáře sedacího vaku, tedy není jasné, zda by varianta sed a polosed fixovaná pomocí dvou lan poskytovala dostatečně pevnou oporu zad. Plstěná zástěna je na některých vizualizacích zobrazena s knoflíky, ale toto řešení v textu popsáno není. Autorka zvažovala do finálního návrhu zahrnout reproduktor a světelný zdroj, nakonec tuto myšlenku správně vyhodnotila a zavrhlá.

Členění práce je až na drobné připomínky logické, text však obsahuje poměrně četné stylistické a gramatické chyby. Autorce bych doporučil více číst, zejména odbornou literaturu. Celkově hodnotím bakalářskou práci, i přes zmíněné nedostatky, jako dobře zpracovanou.

**Doplňující otázky:**

Jakým materiálem jsou vyplněny polštáře sedacího vaku?

Jaká by byla celková hmotnost produktu?

Je plstěná zástěna rozložitelná? Jak by byl produkt zabalen pro transport či uskladnění?

Návrh klasifikace ..... C - DOBRĚ .....

V(e) ..... ZLÍNE ..... dne ..... 31.5.2017 .....

.....  
Pavel  
.....  
Podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

<del>A - výborně</del>	<del>B - velmi dobře</del>	C - dobře	<del>D - uspokojivě</del>	<del>E - dostatečně</del>	<del>F - nedostatečně</del>
------------------------	----------------------------	-----------	---------------------------	---------------------------	-----------------------------

\* nehodící se škrtněte