



Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Jana Kotásková	
Studijní program	B8206 Výtvarná umění	
Obor/ateliér	Multimedia a design – Průmyslový design	
Forma studia	Prezenční	Akad. rok 2016/17
Název práce	Vermikompostér s pěstiteckou nádobou	
Oponent práce	MgA. Ondřej Puchta	

Teoretická část

Teoretická část bakalářské práce Jany Kotáskové začíná stručným přehledem historického vývoje kompostování. Autorka se v něm dopustila několika nepřesností majících původ ve zdrojích nepříliš odborného charakteru (www.carryoncomposting.com).

Následující podkapitola „Základní procesy“ definuje kompostování a obsahuje výčet podmínek vhodných pro jeho správný průběh. Dobře zpracovaná rešerše produktové oblasti kompostérů je přerušena kapitolou „Vermikompostování“, aby pak pokračovala třetí kapitolou „Analýza trhu“, tedy další rešerší. Jako logičtější se jeví nejprve definovat pojmy, následně uvést historický přehled a poté zařadit rešerši současné produkce kompostérů různých typů, včetně vermikompostérů.

Zmíněná třetí kapitola obsahuje výčet prodávaných vermikompostérů a samozavlažovacích květináčů, čímž směřuje k autorčinu záměru zkombinování těchto dvou produktů. Na straně 34 je jako závěr podkapitoly 3.2 uveden stejný text, kterým začíná podkapitola 3.3.1. (*V dnešní uspěchané a pohodlné době..*)

Praktická část

V praktické části autorka popisuje genealogii návrhu. Ve formě skic představuje množství variantních řešení. Na obdobných produktech kritizuje zejména způsob manipulace s jednotlivými šuplíky na kompost. Vysouvání směrem nahoru navrhuje nahradit upevněním pater vermikompostéru na osu s otevíráním prvního a druhého patra otočením do strany. Tím však zvyšuje jeho prostorovou náročnost. Dřevo, které je od úvodu uváděno jako nejvhodnější materiál, je bez vysvětlení v praktické části nahrazeno blíže nespecifikovaným „bílým plastem“.

Zpracování ergonomické studie není dostatečné. Neobsahuje rozměry ani naznačení manipulace s produktem. Z uvedené ilustrace je zřejmé, že vermikompostér je příliš nízký pro

pohodlné ovládání při jeho umístění na podlaze. Ventil nacházející se na nejspodnějším patře určený pro vypouštění takzvaného žízáliho čaje by byl velmi špatně přístupný.

Konstrukce není přesvědčivě popsána ani zobrazena. Není jasné, jakým způsobem jsou jednotlivé části spojeny. Navrhovaný podlouhlý tvar šuplíků není vhodný, při otočení horních pater může hrozit převrácení. Kladně hodnotím možné využití recyklátu břidlice, který je svými vlastnostmi ideální pro tuto aplikaci.

Celkově práci hodnotím jako uspokojivou.

Doplňující otázky:

Jakým způsobem jsou zajištěna pevná patra proti nechtěnému otevření?

Jaké prvky jsou použity při spojování nosné trubkové konstrukce?

Jaký polymer bude použit při výrobě a jaká technologie?

Návrh klasifikace D - USPOKOJIVĚ

V(e) ZLÍNĚ dne 31.5.2017

..... 

Podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
------------------------	----------------------------	----------------------	---------------------------	---------------------------	-----------------------------

* nehodící se škrtněte