

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Zubíčková

Oponent bakalářské práce: doc. Václav Lošek

Akademický rok: 2016 - 2017

**Téma bakalářské práce: Analýza, hodnocení a zlepšení povodňové ochrany
v obci Ostrožská Nová Ves**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		x				
2	Splnění cílů práce				x		
3	Teoretická část práce				x		
4	Praktická část práce			x			
5	Formální úprava práce			x			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka Lucie Zubíčková zpracovala bakalářskou práci na populární téma ochrany před povodněmi v místě bydliště – Ostrožské Nové Vsi. Práce má všechny požadované náležitosti, autorce nelze upřít zaujetí pro téma, znalost prostředí, a tedy i jistou osobní angažovanost. K vlastnímu výsledku práce však lze vznést řadu připomínek:

- práce neobsahuje ukotvení v širších souvislostech problematiky ochrany obyvatelstva, závěry a doporučení nejsou náležitě vyargumentovány, absentují dílčí závěry kapitol (ukončeno „odrážkou“), závěr teoretické části,
- druhá kapitola teoretické části práce je věnována povodňovým orgánům. Vlastní povodňové komisi obce a jejím aktivitám se autorka nevěnuje.
- v 3.1 subkapitole je citován zákon č. 254/2001 Sb., o vodách – „Povodňovými plány se pro účely tohoto zákona“ – odkázáno na sekundární pramen a dále je uvedeno, že: „Povodňové plány zpracovávají všechny vodárenské společnosti provozující vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu...“, což považuji za zavádějící,

- prostřednictvím odkazového aparátu autorka neprokázala, z jakých zdrojů čerpala v 7. a 8. kapitole,
- realizovaná protipovodňová opatření po roce 1997 jsou přisuzována pouze obci bez bližší specifikace, případného vyčíslení nákladů,
- považuji za vhodné, aby autorka v průběhu obhajoby blíže specifikovala svoji představu o „poučné brožuře pro občany“ ve vazbě na zahraniční zkušenosti,
- připomenout lze i ne vždy vhodné formulace - viz úvod, popřípadě otázky v „dotazníku“.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

V celkovém slovním hodnocení práce uvádím řadu připomínek k úrovni jejího zpracování. Doporučuji autorce na ně při obhajobě v jednotlivých jejích fázích reagovat.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **C - dobře**

V Uherském Hradišti dne: 26. května 2017

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------