



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

**Olga Hrošová**

Vedoucí BP:

**Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.**

Ak. rok:

**2016/2017**

Téma BP:

**Internetová komunikace pro středisko servisu a montáže sušárny BS-6**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	4
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Praktická část práce (řešící část)	2
6	Formální úroveň práce	6
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>30</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

BP je v souladu se studovaným oborem. Vychází z dostatečného počtu literárních a internetových zdrojů. Teoretická i praktická část jsou v souladu z hlediska obsahu, avšak nikoliv z hlediska rozsahu. V úvodu praktické části je představeno ZD Fryšták. Zcela zbytečný se mi jeví příliš podrobný popis provozu střediska (8 s).

Významnou součástí práce jsou kapitoly, které analyzují marketingový mix střediska a SWOT analýza.

Autorka do své práce zařadila analýzu internetové komunikace u konkurence.

Nedostatkem v práci se mi jeví velmi stručné pojednání o webových stránkách a FB řešené firmy.

Tuto část by bylo vhodné rozepsat a zejména popsat náplň webových stránek. Samotnému FB je věnováno pouze půl strany. Vytvořené webové stránky i FB jsou aspoň součástí příloh.

Návrhy a doporučení působí zmateně a nejsou dotaženy do konce (chybí finanční náklady na plakáty a letáky).

V práci se vyskytují stylistické chyby.

I přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Kdo bude ve firmě spravovat webové stránky a FB?
2. Doplňte chybějící finanční náklady na Vaše doporučení.
3. Jak by ZD Fryšták mohlo řešit problém s komunikací v jiných jazycích?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 24. května 2017

*Miloslava Kybiczková*

podpis hodnotitele BP