



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí BP:

Ak. rok:

Marek Mach

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

2016/2017

Téma BP:

Online reklama veletrhu STAVEBNICTVÍ-THERM-DOMOV-ZAHRADA

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		50

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Téma BP odpovídá studovanému oboru. Teoretická i praktická část jsou v souladu. Práce využívá dostatečného počtu literárních i internetových zdrojů.

V úvodu praktické části je popsána společnost a historie pořádání veletrhů společností. Velmi důležité jsou kapitoly, ve kterých autor řeší online propagaci na FACEBOOKU a na SKLIKU. Za přínosné považují nejen návrhy řešení, ale i vyhodnocení jednotlivých kampaní.

Součástí práce je i kapitola pojednávající o propagaci na webových stránkách. Nechybí ani SWOT analýza online propagace.

Velmi dobře je zpracována stěžejní část práce, a to jednotlivé návrhy na online propagaci. V této části autor popisuje podrobně 9 návrhů na zlepšení, které jsou smysluplné a využitelné v praxi.

Práce je logicky uspořádaná a firma ji určitě využije pro přípravu dalších ročníků veletrhů.

Poznámka:

- výskyt drobných stylistických a gramatických chyb

Otázky k obhajobě:

1. Budou stránky FB spravovány i v dalším období?
2. Jaká byla návštěvnost letošního veletrhu?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 23. května 2017

Mubolava Kuličková

podpis hodnotitele BP