

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: JANOUŠEK Libor

Oponent: doc. Ing. Bronislav Chramcov, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2016/2017

Téma bakalářské práce: Stanovení požadavků na bezpečnost desktopových systémů a mobilních zařízení malé obce

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

V práci se zmiňujete o použití Firewallu. Jaký typ Firewallu byste doporučil použít na obecním úřadě?

Které aplikace byste blokoval pomocí tohoto Firewallu a které naopak ne?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce je po formální i jazykové stránce na průměrné úrovni. V textu chybí odkazy na některé vložené obrázky a tabulky. Některé odkazy nesouhlasí s číslováním obrázků a tabulek. Objevují se chyby v číslování obrázků (obrázek č.3 se objevuje 2 krát).

Teoretická část je napsána velmi obecně ale srozumitelně a celkem přehledně. V práci však postrádám podrobnější literární rešerši dané problematiky tj. oblasti specifických požadavků na bezpečnost informačních systémů (IS) malé obce. Rešerše se omezuje pouze na obecný popis základních pojmů a definicí z oblasti bezpečnosti a ochrany dat. Specifika prostředí malé obce jsou naznačena pouze okrajově.

Praktická část působí trochu neuspořádaně. Kapitoly 6 a 7 jsou nevhodně naplněny. V kapitole 7 - "Návrh řešení" se objevují výsledky analýzy a identifikace nalezených nedostaků. Tyto části měly být zahrnuty v předchozí kapitole. Nicméně autor komentuje současný stav a navrhuje řešení pro specifické prostředí malé obce. Navíc je provedeno srovnání stavu zabezpečení malé obce a města.

V práci je zřejmý kvalitativní posun vzhledem k předchozí verzi, která nebyla doporučena k obhajobě. Autor zapracoval většinu připomínek oponenta a komise pro obhajobu práce. Práce je již svým obsahem alespoň částečně použitelná pro pracovníky ve specifickém prostředí malé obce. V práci byla definována a nastíněna základní doporučení a konkrétní návrhy zlepšení bezpečnosti informačních systémů v prostředí malé obce.

Na základě výše uvedeného doporučuji práci k obhajobě.

Datum 3.9.2017

Podpis oponenta bakalářské práce