

Oponentský posudok na dizertačnú prácu
Ing. Lukáša Danka: Rozvoj kreatívnych klastrů jako nástroje zvýšení konkurenceschopnosti měst

Predložená dizertačná práca má 124 strán. Okrem textu obsahuje 39 obrázkov. Autor v zozname použitej literatúry uviedol viac ako 170 titulov.

a) Hodnotenie aktuálnosti témy práce

Tematicky je práca zameraná na problematiku kultúrnych a kreatívnych priemyslov (KKP), čiže oblastí ekonomiky vyžadujúcich si uplatnenie individuálnej tvorivosti, zručnosti, talentu. Ide o tie oblasti, ktoré sa javia ako sľubný generátor ekonomického rozvoja a tvorby pracovných príležitostí. Dizertačná práca túto problematiku rieši v kontexte rozvoja kreatívnych klastrových organizácií na urbánnej úrovni ako nástroja zvyšovania konkurencieschopnosti miest. Je nepochybné, že ide o mimoriadne aktuálnu problematiku, ktorá nie v našich podmienkach doposiaľ primerane riešená. Výber témy dizertačnej práce hodnotím vysoko pozitívne.

b) Hodnotenie splnenia cieľov práce

Hlavný cieľ práce je orientovaný predovšetkým do metodologickej oblasti. Konkrétne išlo o návrh metodiky mapovania, hodnotenia a podpory rozvoja kreatívnych klastrov na urbánnej úrovni v kontexte konkurencieschopnosti miest s osobitným zreteľom na situáciu v krajinách V4. Za modelové územie bol vybraný bratislavský metropolitný región. Z hlavného cieľa následne vyplynuli ďalšie parciálne ciele, výskumné hypotézy a otázky. Ciele práce považujem za dostatočne ambiciózne z hľadiska kvalifikačného stupňa práce. Dizertantovi sa stanovené ciele podarilo dosiahnuť, o čom svedčia kapitoly 3, 4 a 5.

c) Hodnotenie zvoleného výskumného postupu a získaných výsledkov

Zvolený metodický postup považujem za vhodne zvolený. Autor vychádza z kombinácie viacerých výskumných metód, čo je prirodzené z pohľadu riešenej problematiky. Tá si vyžadovala uplatnenie interdisciplinárneho prístupu. Dizertant teda využil kombináciu metód kvantitatívneho a kvalitatívneho výskumu. Vychádza z exploračnej analýzy priestorových dát, pričom sa snažil zohľadniť geografické faktory rozloženia KKP. Následne sa aplikáciou kvalitatívnych postupov snažil odhaliť a zhodnotiť mechanizmy rozvoja klastrových organizácií KKP a vonkajších procesov, ktoré ich ovplyvňujú. Kvantitatívna analýza bola použitá na identifikáciu priestorových vzorcov prirodzených kreatívnych klastrov, ktoré sú následne interpretované v kontexte teoretických koncepcií regionálneho rozvoja. Je pozitívne, že autor si uvedomuje i limity použitého postupu, ktoré v práci transparentne diskutuje. Zvolený postup zodpovedá aktuálne využívaným metódam v tomto výskumnom kontexte a umožnil autorovi získať cenné výsledky. Túto časť práce hodnotím pozitívne.

d) Hodnotenie významu práce pre rozvoj vedného odboru a prax

Z hľadiska celkového prínosu dizertačnej práce je potrebné diferencovať medzi jej prínos pre vedný odbor a praktický prínos. Je pozitívne, že v hodnotenej dizertačnej práci sú obidva tieto segmenty úspešne zvládnuté. Za hlavný prínos pre oblasť vedeckého výskumu je možné považovať solidne spracovanie relevantných teoretických konceptov v 2. kapitole. Dizertant tu preukázal primeranú odbornú erudíciu a solidnú orientáciu v odbornej literatúre domácej i zahraničnej proveniencie. Akcent si zaslúži metodologický prínos práce, ktorý spočíva v overení vytvoreného metodického postupu, spočívajúceho v kombinácii kvantitatívnych a kvalitatívnych metód. Autor získal a spracoval bohatý empirický materiál, pričom analyzoval priestorové rozloženie KKP v Slovenskej republike za použitia priestorovej autokorelácie. Dizertačná práca má evidentný prínos aj pre prax. Ten spočíva v možnej aplikácii metodického postupu uplatneného autorom na modelovom území bratislavského metropolitného regiónu i v iných územiach a následnom využití získaných poznatkov pri formulácii

odporúčani pre oblasť strategického plánovania sociálno-ekonomického rozvoja miest, regiónov ako aj pri spracovaní inovačných stratégií.

e) Hodnotenie formálnej a jazykovej úrovne práce

Formálna a jazyková stránka práce je na dobrej úrovni. Text je vhodne doplnený ilustráciami, mapami, tabuľkami a schémami.

f) Hodnotenie publikačnej činnosti dizertanta

Zoznam publikačných výstupov dizertanta obsahuje 10 položiek. Veľkú časť tvoria príspevky z medzinárodných konferencií, čo ukazuje na výraznú aktivitu dizertanta pri prezentovaní výsledkov výskumu. Súčasťou výstupov je aj štúdia uverejnená v renomovanom impkatovanom časopise Bulletin of Geography, indexovanom v databázach Scopus a WoS. Celkové hodnotenie prínosu doktoranda v tomto kontexte však sťažuje fakt, že nie sú uvedené autorské podiely pri výstupoch, v ktorých vystupuje ako spoluautor. Na druhej strane však môžem konštatovať, že publikačná činnosť dizertanta je primeraná štádiu jeho kariérneho rastu.

g) Pripomienky a otázky na dizertanta

- Prvá kapitola sa člení len na jednu subkapitolu, čo nepovažujem za optimálne.
- V druhej kapitole, ktorá sa venuje charakteristike teoretických konceptov, sú na niektorých miestach prezentované príliš učebnicové poznatky. Vo väčšej miere tu mohli byť akcentované aspekty, na ktoré bezprostredne nadväzuje empirická časť práce.
- Z hľadiska logického usporiadania práce by obmedzenia výskumu (6.1.) mohli byť podľa mojho názoru súčasťou diskusie, v ktorej by autor synteticky podal charakteristiku vlastného prínosu v konfrontácii so zisteniami iných autorov ako aj s uvedením spomínaných obmedzení.
- Dizertant v texte uvádza, že identifikované priestorové vzorce KKP neumožňujú hľadanie kauzálnych vzťahov. Do istej miery by bolo zaujímavé poznať jeho názor ako by tieto aspekty mali byť skúmané.
- Dizertant operuje s konceptami prirodzeného a inštitucionalizovaného klastra. V čom spočíva rozdiel medzi nimi ?

h) Celkové hodnotenie

Celkove je možné dizertačnú prácu Ing. Lukáša Danku hodnotiť pozitívne. Autor preukázal schopnosť originálnym spôsobom samostatne riešiť aktuálnu problematiku a výsledky primerane interpretovať. Pozitívna je jeho snaha o interdisciplinárny prístup, čo zodpovedá súčasnej etape rozvoja vedy. Na základe posúdenia dizertačnej práce a publikačnej činnosti **odporúčam, aby bola dizertačná práca prijatá na obhajobu** a po jej úspešnom obhájení odporúčam udeliť Ing. Lukášovi Dankovi titul Ph.D. v odbore management a ekonomika.

V Prešove 7. novembra 2017

prof. RNDr. René Matlovič, PhD., LL.M
Katedra geografie a aplikovanej geoinformatiky
Fakulta humanitných a prírodných vied
Prešovskej univerzity v Prešove