Příloha k protokolu o SZZ č.....ze dne.....

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jan Solanský

Oponent bakalářské práce: Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Bezpečnostní projekt objektu Zimní stadion Prostějov.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	**Náročnost tématu práce**		X				
2	**Splnění cílů práce**	X					
3	**Teoretická část práce**	X					
4	**Praktická část práce**	X					
5	**Formální úprava práce**		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X)** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Práci jako celek je možno hodnotit kladně a pro praxi jako nanejvýš přínosnou. Student jejím zpracováním prokázal schopnost práce s odpovídající literaturou a dalšími zdroji informací vč. softwarových nástrojů pro vyhodnocování úniku nebezpečných chemických látek. V práci se ovšem vyskytují dílčí formulační nedostatky, které ale úroveň vypracování nijak významně nedegradují. Zápis právních norem v seznamu použité literatury bez uvedení jejich názvu je poněkud nezvyklý. Deskripce použitých metod mohla být poněkud rozsáhlejší.
Kapitola 5 má v bakalářské práci své opodstatnění. Zdůraznění základních nástrojů ochrany obyvatelstva je zde jistě na místě, u varování a vyrozumění ovšem absentuje jejich relace k řešenému tématu. Problematika ukrytí obyvatelstva a improvizované ochrany pro případ úniku nebezpečných chemických látek je však zmíněna v kapitole 4. Tyto nástroje mohly být souhrnně v jedné kapitole. Preventivně výchovná činnost u obyvatelstva ve vztahu k možným únikům nebezpečných chemických látek (v tomto případě minimálně obyvatelstva bydlícího v potenciálně ohrožené oblasti únikem čpavku z předmětného stadionu nebo návštěvníků stadionu), její možná forma a obsah je v práci zmíněna jen velmi okrajově – viz str. 57. Větší prostor by si zcela jistě zasloužila.
Zbytečné duplicity se v textu nevyskytují. Student dopracoval svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování takovéhoto výstupu. Práci doporučuji k obhajobě.

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Příloha k protokolu o SZZ č.....ze dne.....

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Které složky IZS jsou schopny zajistit monitoring úniku nebezpečných chemických látek? Kterými přístroji lze detekovat čpavek?
2. Našel by v rámci kapitoly 12 Návrhy a doporučení autora své místo i KPV typ 1? Uveďte všechna pro a proti.
3. Kterými KPV je vybaveno okolí stadionu?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: Práci hodnotím známkou „A".

V Uherském Hradišti dne 26. září 2017

prof. Kopecký Jan, Ph.D.

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně