

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část*

| | | | |
|----------------------------------|--|----------------------|------------------|
| Jméno a příjmení studenta | Klára Psotová | | |
| Studijní program | Výtvarná umění | | |
| Obor/ateliér | Multimédia a design / Produktový design | | |
| Forma studia | prezenční | Akad. rok | 2017/2018 |
| Název práce | Šperky | | |
| Oponent práce | Miloš Cettl | | |

V posouzení bakalářské práce Kláry Psotové jsem zohlednil následující body:

1. Úroveň zpracování daného tématu
2. Inspirační zdroje
3. Nápaditost řešení
4. Úpravu a přehlednost diplomové práce

1. Bakalářská práce Kláry Psotové v úvodu mapuje historický i současný vývoj šperku, s poukazem na několik současných designérů šperku, kteří jsou jí blízcí svým pojetím. Práce popisuje didakticky základní šperkařské materiály a technologické postupy.
2. V bakalářské práci Klára Psotová popisuje srozumitelně předivo inspiračních zdrojů, na kterých je postavený koncept její práce. Inspirace je velmi aktuální a vychází hlavně z včelařství a významu včel, které jsou autorce důvěrně známé.
3. Tato práce drží v mantinelech nového užití tradičních materiálů a postupů a vytváří z nich nový estetický zážitek.
4. Struktura bakalářské práce je přehledná a srozumitelná. Pochopil jsem z ní, čím se autorka inspirovala, jakým způsobem její práce vznikala. Obrazová dokumentace je dostatečně popisná.

Teoretickou část práce Kláry Psotové hodnotím jako výbornou.

Návrh klasifikace A

V(e) Zlíně dne 8.6.2018

podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|

* nehodící se škrtněte