



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	<i>Porozchodové a porozvodové konflikty z pohledu pracovníků orgánu sociálně-právní ochrany dětí</i>					
Jméno a příjmení studenta:	Dominika KAŠÍKOVÁ					
Vedoucí práce:	Mgr. Michaela Vaško					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	prezenční					
Kritéria hodnocení práce:				Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A					
Odborný styl, používání odborné terminologie		B				
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce		B				
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce		B				
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A					
Aktuálnost použité literatury	A					
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi		B				
Úroveň analytické a interpretační složky	A					
Splnění cílů práce		B				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		B				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A					
Přílohy	<input checked="" type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce		B				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Bakalářská práce se zabývá konflikty rodičů po jejich rozchodu, a to pohledem pracovníků orgánu sociálně-právní ochrany dětí. Téma je aktuální, v praxi OSPOD doprovází mnoho řešených úprav						

rodičovské odpovědnosti a pracovníci je musí s rodiči řešit a konfliktem je provázet. Je to práce obtížná, zatěžující všechny zúčastněné strany, zejména nezletilé dítě. Proto oceňuji myšlenku bakalářské práce, která si klade za cíl zjistit, jaké zkušenosti mají pracovníci OSPOD s řešením porozchodových a porozvodových konfliktů rodičů nezletilých dětí. Role pracovníků OSPOD je velmi významná, protože tyto případy koordinují a snaží se pomoci s řešením konfliktů a také o co nejmenší dopady na děti samotné.

Teoretická část práce je logicky zpracovaná, jsou v ní popsány všechny pojmy, které vychází z hlavní výzkumné otázky práce. Autorka práce využila dostupných zdrojů a literatury. I když je teoretická část práce čtivá, doporučovala bych doprovázení čtenáře textem a využívat „přemostování kapitol“. Na několika místech teoretické i praktické části jsou gramatické chyby a stylistické neobratnosti.

Praktická část poměrně jasně vymezuje výzkumné otázky a cíle práce, oceňuji precizní popis kritérií výběru výzkumného vzorku. Autorka realizovala prostřednictvím kvalitativní výzkumné strategie, metodou polostrukt. rozhovoru šetření u pěti pracovníků OSPOD a získala zajímavá data, která následně prostřednictvím kódování vyhodnotila. V diskuzi se autorka textu vrací k výzkumným otázkám. Co ovšem v závěru nebo diskuzi postrádám, je odpověď a shrnutí hlavní výzkumné otázky jako takové, tedy „*Jaké zkušenosti mají pracovníci OSPOD s řešením porozchodových a porozvodových konfliktů rodičů?*“ Doporučovala bych také v rámci diskuze uvedení přehledové tabulky s významnými zjištěními, která z rozhovorů (na základě kódování) vyplynula.

Zamýšlím se také nad otázkou v rozhovoru týkající se efektivity používaných metod k řešení konfliktů v praxi. Pracovnice na otázku odpovídaly v podstatě obecně, popisovaly hlavní pravidla pro využívání všech metod v praxi, která jsou obecně známá. V tomto případě měla výzkumnice respondentkám položit doplňující otázky, aby získala odpověď do výzkumu.

I přes výše uvedené nedostatky v praktické části práce, které vychází v podstatě ze začátečnických chyb výzkumníka, je práce velmi zdařilá a na dobré úrovni. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením A.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké zkušenosti tedy mají pracovníci OSPOD s řešením porozchodových a porozvodových konfliktů rodičů? Odpovězte prosím na tuto otázku, nikoliv na dílčí výzkumné otázky (jak máte uvedeno v diskuzi).
2. Jak dále využijete výsledky Vaší práce?
3. Byla nějaká zjištění v rámci výstupů Vaší práce, která Vás zaujala a překvapila? Uveďte.

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním		<input checked="" type="checkbox"/> negativním				
Datum: 24.05.2018	Podpis: Mgr. Michaela Vaško, v. r.						