



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	OSOBNÍ PŘÍSTUP OBYVATEL RŮZNÝCH VĚKOVÝCH SKUPIN K DÁRCOVSTVÍ KRVE A KOSTNÍ DŘENĚ					
Jméno a příjmení studenta:	Michaela Brantálová					
Oponent práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce:	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A					
Odborný styl, používání odborné terminologie	A					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
<i>Teoretická část</i>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce		B				
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A					
Aktuálnost použité literatury	A					
<i>Praktická část</i>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A					
Úroveň analytické a interpretační složky	A					
Splnění cílů práce	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		B				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A					
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
<i>Formální stránka</i>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce		B				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> dodržen	<input checked="" type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Bakalářská práce je v rozsahu 106 stran, jedná se o společensky významné téma, které je aktuální a je v souladu se studovaným oborem. Po jazykové stránce zaznamenávám drobné formulační nedostatky a technického charakteru (překlepy, scházející mezery...), které ale nesnižují úroveň práce. Autorka uvádí celkem 61 zdrojů, které jsou většinou uvedeny dle platné citační normy.						

Autorka prokázala schopnost práce se zdroji.

Teoretická část tvoří slušný teoretický rámec pro část praktickou, některé kapitoly jsou nevyvážené (např. 1 a 4, 1. Kapitola mohla být vzhledem ke studovanému oboru ve rozsáhlejší – činnosti, které sestra při odběrech krve a kostní dřeně vykonává, je více). Autorka do teoretické části zařadila i prezentaci dvou výzkumů, které by se hodilo více do Diskuse.

Praktická část – cíl jsou korektní, zahrnují dvojí problematiku (darování krve a darování kostní dřeně). Volba techniky je vhodná, počet respondentů dostatečný. Výsledky jsou přehledně tabelovány, doplněny grafy a komentářem, interpretace je srozumitelná.

Práce splňuje požadavky na tento typ práce, doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Slyšela jste někdy o akcích „Daruj šanci na život! Zapiš se do registru dárců kostní dřeně“ a „Darujte krev s FHS?“ Pokud ano, co o nich víte?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 27. května 2018			Podpis: v.r. Anna Krátká				